

Rada Gminy w Waśniowie

Protokół nr XXVII/2021 z posiedzenia Sesji Rady Gminy w Waśniowie odbytego w dniu 21.04.2021r.

Posiedzenie odbyło się na Sali Konferencyjnej w Urzędzie Gminy w Waśniowie. Obrady rozpoczęto 21 kwietnia 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 18:34 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Buczkowski
2. Janusz Bugajski
3. Mirosław Chamera
4. Krzysztof Chojnacki
5. Janusz Jop
6. Marek Kaczmarek
7. Piotr Kwaśniak
8. Dariusz Nowak
9. Andrzej Ostatek
10. Łukasz Pawłowski
11. ~~Mariusz Sala~~
12. Danuta Serwicka
13. Krzysztof Surowiec
14. Małgorzata Ślusarz
15. Małgorzata Wzorek

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Chamera otworzył dwudzieste siódme posiedzenie Rady Gminy, trzecie tegoroczne. Przewodniczący poprosił o sprawdzenie quorum.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący na podstawie sprawdzenia quorum uznał posiedzenie za prawomocne, gdyż na 15 Radnych obecnych w chwili otwarcia było 14 Radnych. Przewodniczący powitał na obradach Wójta Krzysztofa Gajewskiego, Radnego Rady Powiatu Pana Janusza Gołdyna, Skarbnik Panią Bogumiłę Bugaj, osobę fizyczną Mirosława Kopik, oraz Radnych

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Mirosław Chamera wyjaśnił, iż porządek obrad był zgodnie ze statutem przedstawiony Radzie w formie zaakceptowanej na Komisjach Tematycznych, niemniej jednak, Pan Wójt tutaj chciał złożyć wniosek formalny z tego, co ustaliliśmy, tak?

Wójt Krzysztof Gajewski: Panie Przewodniczący, szanowna Rado, szanowni państwo, tak, ponieważ w sprawie Uchwały Rady Gminy, tak projekt, który jest przygotowany, zaopiniowany również żeśmy omówili to na komisjach, ale nie było uwzględnione to w porządku obrad. Jest to uchwała w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, czyli nazwijmy

takie ogródki piwne, które były tworzone przy sklepach, czy tworzone były przy różnych formach gastronomicznych. Jak wiemy, że sytuacja, która jest dzisiaj w kraju i pandemia i sposób tych obostrzeń, która wpływa i daje, że tak powiem taką możliwość, jakby zakazów ogródków piwnych, jak i również ograniczenia ilościowe w poszczególnych placówkach handlowych, w związku z czym, no jest zasadność, ponieważ te punkty one nie funkcjonują, więc są to opłaty, że tak powiem no bezzasadnie przyjmowane, w związku z czym, jest taka propozycja. Samorządy w naszym województwie już niektóre podjęły takie kroki, niektórzy są w trakcie procedowania, aby również i w ten sposób zmniejszyć obciążenia właśnie w placówkach prowadzonych tego typu przez przedsiębiorców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Na Komisjach tematycznych zapoznaliśmy się z tym wnioskiem. Pan Wójt przedstawił tutaj swój wniosek formalny, aby włączyć to na dzisiejsze obrady uchwałę, ja bym proponował, aby ona zaistniała w punkcie 13, sprawy różne z punktu 13 by przeszły na 14 i 14 punkt zakończenia obrad na 15, czy ktoś Pań i Panów Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Przejdziemy zatem do głosowania za przyjęciem porządku obrad w tej formie, w której przed chwilą przedstawiłem i tutaj kierujemy się dobrem naszych, że tak powiem lokalnych przedsiębiorców, czyli zwalniamy ich, propozycja jest zwolnienia z opłat za ogródki piwne, ponieważ de facto z uwagi na pandemię i przepisów sanitarnych nie mogą korzystać, a opłaty za to ponoszą, czyli jakby wychodzimy naprzeciw naszym lokalnym przedsiębiorcom.

Przechodzimy zatem do głosowania, głosujemy na wniosek za wprowadzeniem punktu.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad punktu: "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 rok".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek
NIEOBECNI (1)

Mariusz Sala

Wniosek o rozszerzenie projektów uchwał do dzisiejszego obradowania został przyjęty jednogłośnie, 14 głosów za,

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciał zabrać głos w sprawie przyjęcia porządku obrad na dzień dzisiejszy, który przed chwilą poprawili o jedną uchwałę? Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Wójta o działaniach między sesjami.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: w sprawie: wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXIV/180/2020 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Waśniów na lata 2021 – 2025.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji – protestu przeciwko budowie biogazowni we wsi Boksyce.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia uchwały "W obronie prawdy, godności i wolności człowieka".
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
12. Przedstawienie sprawozdań:
 - a) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Waśniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2020 rok.
 - b) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Waśniów na 2020 rok.
 - c) Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w 2020 roku.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 rok
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Mariusz Sala

Porządek obrad na dzień dzisiejszy został przyjęty jednogłośnie, 14 głosów za.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący przypomniał, iż protokół z poprzedniej sesji został zwyczajowo wyłożony godzinę przed rozpoczęciem obrad oraz był dostępny do wglądu w Biurze Rady Gminy. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarski, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Mariusz Sala

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, 14 głosów za.

Ad. 5. Informacja Wójta o działaniach między sesjami.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Panie Wójcie, proszę o zabranie głosu na siedząco, aby było wygodnie.

Wójt Krzysztof Gajewski: Panie Przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Rado, od ostatniej sesji tych spraw jest, no jest trochę nagromadzonych, więc może w takiej kolejności może nie w chronologicznej, ale chciałbym tutaj wyrazić w imieniu z Panem Przewodniczącym i moja osoba kierujemy takie podziękowania dla firmy, dwóch firm w zasadzie, bo to jest Dyrektor firmy Remondis w Ostrowcu Świętokrzyskim Pan Hubert Januszewski, jak i również szanowny pan Marek Nowak, Prezes ZUO Janik, tak odnośnie zbywania odpadów w Janiku, zwróciliśmy się tutaj o pomoc i wsparcie już nie po raz pierwszy dla tych, którzy w jakiś sposób ucierpieli podczas no takich okoliczności, chociażby jak pożar, który niestety dotknął tutaj mieszkańca miejscowości Boleszyn. Zwróciliśmy się tutaj o pomoc i wsparcie, że tak powiem w związku z czym takie podziękowanie prześlemy stosowną drogą, natomiast chciałbym również tutaj przytoczyć, bo jest to nieodzowna pomoc, jaką żeśmy skierowali, pomoc samorządu, pomoc Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, zbiórkę pieniędzy, która została wykonana również i przekazane środki rodzinie, jak i również inne rzeczy, które pomogą, czy pomogły w tej pierwszej fazie, że tak powiem po pożarowej. Akurat w drugi dzień świąt taki wypadek miał w miejscowości Boleszyn, miejscowości Boleszyn i tu pragniemy serdecznie podziękować za okazaną pomoc dla rodziny, która w wyniku pożaru straciła dach nad głową. Smutne wydarzenie, które miało miejsce ponad cztery miesiące temu, pokazało, że ludzie potrafią się zjednoczyć, pomagać potrzebującym, ofiarują dar serca, dzielić się z tymi, którzy doświadczyli traumatycznych przeżyć, w tym przypadku tego pożaru, składamy serdeczne podziękowanie tutaj akurat dla firmy Remondis i ZUO Janik, ponieważ udostępnili odbiór trzech kontenerów, w sumie jest to około 8 ton odpadów, pozostałych po zniszczonej więźbie dachowej, trzy kursy trzech kontenerów, odpady powstałe w wyniku właśnie tych prac porządkowych i kierujemy, że Państwa wsparcie jest bez wątpienia wyrazem szczerzej dobroci,

chęci niesienia pomocy potrzebującym. Zarówno przewoźnik, firma Remondis, która obsługuje nas tutaj jako ten, który odbiera od nas śmieci, że tak powiem na terenie gminy, również wykonali to nieodpłatnie transportując to, natomiast ZUO Janik przyjęło te odpady nieodpłatnie na składowisko i tutaj taką drogą kierujemy podziękowania z Panem Przewodniczącym, bo jest to no dar taki, który oby takich przypadków nie było, ale to już nie pierwsze zdarzenie na terenie gminy, gdzie w ten sposób reagują, że tak powiem, ci którzy tą pomoc dali, proszę Państwa,

- W kolejnej rzeczy, wystąpiliśmy tutaj, ponieważ wystąpiliśmy w sumie jako 21 samorządów podpisało się, później kolejnych chyba 14 samorządów z pismem do Pana Premiera Morawieckiego do Prezesa Rady Ministrów o ewentualnie pomoc i kolejne transze podziału środków w ramach naboru Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, fundusz został utworzony, jak piszemy jako wsparcie, realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z ideą programu rządowe środki miały trafić do miast, gmin i powiatów w całej Polsce na inwestycje bliskie ludziom, jako bezzwrotne wsparcie pochodzące z Funduszu Przeciwdziałania COVID i tak dalej. Ta motywacja i uzasadnienie jest, pokazujemy tutaj drugą i trzecią transzę, w której nie uzyskaliśmy pieniędzy. Uznajemy, że ta pierwsza transza COVID-owska, która była, była transparentna, podział był równoprawny i on nie różnicował samorządów, gmin ani województw ani w Polsce. Być może Pan Premier nie wie o takim podziale środków, który był, więc adresujemy, to są skierowane podpisy tutaj w tym kierunku, ewentualnie o wsparcie, czy korektę działań, aby te samorzady, które są tak samo jak i nasz, który jest drugiej, trzeciej tury tych środków COVID-owskich na Fundusz Inwestycji Lokalnych Rządowego Programu nie otrzymaliśmy.

- Kolejna rzecz, która jest dla nas istotna, ważna to jest sprawa, która dotyczy, że tak powiem projektu, który był złożony, że tak powiem w rozwijaniu kompetencji kluczowych, jeżeli chodzi o kompetencje w szkołach. Takie wnioski były pisane przez dwie szkoły PSP w Nowym Skoszynie i PSP w Boleszynie. Szkoła w Nowym Skoszynie już w tej edycji tamtego roku taki sam projekt, podobny projekt z niewielkimi różnicami, ponieważ kompetencje tam były nakierowane na dodatkowe zajęcia i lekcje wyrównawcze z poszczególnych przedmiotów w szkole, tu jest troszeczkę inaczej. W każdym bądź razie, wtedy Szkoła w Nowym Skoszynie otrzymała i znalazła się na liście zasadniczej, natomiast na liście rezerwowej była Szkoła w Boleszynie. Miała mniejszą skalę punktową z racji niestety mniejszej liczby uczniów w szkole i powodowało to, że ta lista rezerwowa, udało się tę listę jeszcze wzmocnić, pokazując, że obszar gminy jest o niskich dochodach, mamy tak jak mówiłem 670 parę złotych na mieszkańca z dochodów własnych, 96 miejsce w województwie i szereg innych rzeczy, że jesteśmy tutaj taką gminą, która tej potrzeby, a szczególnie w tych szkołach, które prowadzą osoby fizyczne, ta pomoc materialna i wsparcie projektowe jest konieczne. I tutaj zapadła decyzja, otrzymuje szkoła kwotę ponad 320 tysięcy w programie dwuletnim, gdzie wspólnie z panią dyrektorem ten projekt został zweryfikowany, skonsultowany jeszcze i jest już decyzja na przyznanie tych środków. Te pieniądze pójdą na utworzenie 12 zestawów komputerowych z biurkami, z zabezpieczeniem, monitory, wyposażenie służące do prowadzenia zajęć interaktywnych, 4 tablice nowe interaktywne, szereg takich pomocy, jak do robotyki, do zajęć z matematyki, czy fizyki, ale również będzie utworzona nowa od podstaw klaso-pracownia do nauki języka, czyli będzie to tak zwana pracownia językowa do języka angielskiego, języka rosyjskiego, gdzie będą no pełne wyposażenie, łącznie z pulpitem, łącznie ze sterowaniem, z pełnym kompletem do prowadzenia tych zajęć, jak również będą prowadzone zajęcia wyrównawcze, akurat w tej szkole z języka z języka angielskiego, geografii, fizyki

i matematyki i oczywiście z robotyki. No i te zajęcia, tak jak powiedziałem, będą prowadzone w okresie dwuletnim. Dobrze by było, żeby ta pandemia się skończyła i żeby już rzeczywiście nie było tych przesunięć terminowych z racji realizacji niektórych projektów.

- Skoro jestem przy projektach szkolnych i oświatowych, to powiem tyle, że również 2 szkoły w Waśniowie i szkoła w Mominie w ramach Szkolnego Związku Sportowego otrzymała środki na prowadzenie zajęć SKS-ów w szkołach. 8 godzin miesięcznie. Szkoły, tutaj z informacji, jaką uzyskaliśmy dzisiaj od pana Kuratora, które płyną z Ministerstwa Edukacji Narodowej, ten tydzień został przywrócony zajęć klas 0 i klas przedszkolnych, natomiast planowane jest takie rozstrzygnięcie, gdyby to, co się dzieje i spadały te liczba zachorowań i tak dalej, i tak dalej schodziło by, że tak powiem, to wtedy jest szansa, że w następnym tygodniu będą uruchomione, odblokowane klasy, które będą stacjonarnie się uczyć, klasy I-III i być może klasy klasy 8, bo taka propozycja jest, a dopiero w następnym tygodniu pozostałe dzieci, pozostała młodzież, klasy 4, 5, 6. Ze względu na to, że klasy 8, będą miały egzamin, zobaczymy, żeby nie było tej takiej kumulacji dzieci w szkole, prawdopodobnie będzie też propozycja, aby też pracowały hybrydowo, że część klas będzie w jednym tygodniu, część następnym tygodniu. Myślę, że to się wszystko rozstrzygnie przez może i dzisiejszą informację o skutkach, czy łagodzeniu pandemii, a natomiast zajęcia te, które, o których mówiłem te sportowe, wiem, że już zaczęły się w tym tygodniu ze względu na to, że na powierzchniach tych ogólnodostępnych, czy zewnętrznych, czy na powietrzu można robić, wykonywać zajęcia już w grupach 25 osobowych, więc jest szansa na to, aby te godziny te zajęcia oczywiście na razie tutaj no te zajęcia z tego co informowali mnie dyrektorzy, uczniów będą przywozić w tym tygodniu również rodzice, więc te zajęcia, tak jak mówiłem, w wielkości 60 godzin w pierwszym półroczu, w drugim półroczu będą kontynuowane przy współfinansowaniu Szkolnego Związku i samorządu.

- Proces się praktycznie już zakończył, ale muszę to potwierdzić, że miejsca w klasach zerowych i wychowaniach przedszkolnych na rok 2021, gdzie był prowadzony stosowny nabór. Muszę powiedzieć, że mamy miejsca. Nie ma zagrożenia, żeby jakieś dzieci czy osoby miały po prostu niemożliwość uczestniczenia w tych zajęciach wczesnoszkolnych, czy przedszkolnych i klasie zerowej tak, muszę powiedzieć, że w Waśniowie chociaż spadła nam liczba urodzeń, to to widać w niektórych szkołach już niestety oddziały dwuciągowe przekształcają się w jednociągowe i to co obserwujemy teraz przez liczbę urodzeń dzieci, nie tylko w tym roku, ale w poprzednich już 3, 4 latach liczba dzieci średnio w klasach 0 będzie się wahać w granicach maksymalnie 16, 17 osób w tych większych szkołach i w tych mniejszych szkołach około 10, 12 osób, także spada nam liczba dzieci w szkołach. Przepraszam. W Waśniowie mamy zapisanych na 3 i 5 latków mamy 46. Przewidujemy 2 oddziały. 16 osób klasy zerowej, w Mominie 15 w zerówce i 40 dzieci w klasach 3-5, trzech i pięciolatek. W sumie też dwa oddziały po 20, 19 osób w klasie. W Boleszynie w klasie 0, 10 i 12 jest tych trzech i pięciolatek i w Skoszynie w klasie zero 11 dzieci i 32 osoby, jeżeli chodzi trzech, czterolatek i pięciolatek. Więc tutaj, mamy zapewnione w tych oddziałach prowadzenie zajęć edukacyjnych. Nie ma problemu, jeżeli chodzi o to wychowanie, przygotowanie dzieci, w tym w tym w tych przedziałach, o których mówiłem.

- Oczywiście w trakcie są założenia już przyjęte do projektów organizacyjnych szkół na rok szkolny 2021/2022.

- Kolejną rzeczą, proszę Państwa, to jest informacja, którą... przejęliśmy protokołem z przekazania zakupionych pulsoksymetrów przez Urząd Marszałkowski, który przekazał nam

na teren gminy 15 sztuk. Protokolarnie to zrobiliśmy, przejęcie. Rozpisany ten projekt był na instytucje, które udzielają wsparcia lub są, że tak powiem no w grupach zagrożenia i tutaj nie będę przytaczał komu. Natomiast wszystkie jednostki OSP i szczególnie tam, gdzie jest transport dla dzieci, transport dla pacjentów na szczepienia, wszystkie kluby Koła Gospodyń Wiejskich otrzymały również, Klub Seniora, który rozpoczął również pracę w Grzegorzowicach, jak i również Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. To żeśmy przekazali i takie protokoły, potwierdzające przekazanie tych pulsoksymetrów przekazaliśmy, wręczyliśmy, są tutaj z odpisem.

- Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, że uruchomiony z racji pandemii i tych obostrzeń, które miały miejsce, przekazaliśmy, proszę Państwa i przejęliśmy już cały ten tą formę funkcjonowania Klubu Seniora, w którym jest ponad 20 osób w Grzegorzowicach. Tam akurat Sanepid i wszystkie te służby, które wymagały stosownych uzgodnień i pozwoleń, łącznie z informacją tutaj służb Wojewody, uruchomiony został ten proces od tamtego tygodnia, podzielone są te grupy, tak dla informacji podam w tak zwanych mniejszych spotkaniach do 4 – 5 osób w zależności od tego jakie tam zajęcia się odbywają, w każdym bądź razie, jest już uruchomiona fizjoterapia dla tych osób, dla seniorów w zajęciach grupowych, warsztaty, rękodzieła, warsztaty z psychologiem, jak i również różne formy zajęć świetlicowych, zajęć, rękodzieła, szycia i tak dalej, i tak dalej. Te grupy działają w rozwój tak zwanych, tak jak powiedziałem, w małych gronach, małych grupach, tak, aby ten spełnić ten cały wymóg, który jest określony jeszcze tymi wszystkimi wymogami i obostrzeniami, które również bardzo mocno tam interweniował Sanepid w sensie tych wszystkich sprawdzeń i zaleceń.

- Kolejna rzecz, która jest to rewitalizacji przestrzeni turystycznej przy zbiorniku wodnym Waśniów i tutaj inwestycja będzie polegać na rewitalizacji przestrzeni, tak zwanej turystycznej przy zbiorniku wodnym Waśniów zlokalizowanym na Waśniowskich Błoniach. Tak jak mówiliśmy tutaj odmulony zbiornik o powierzchni prawie 3 hektary. Nabrzeże, umocowanie, zostanie wykonany chodnik wraz z oświetleniem, molo, pasaż pieszy, tereny rekreacyjne. Jak i również przy tym zostanie stworzona część rekreacyjna. Myślimy, że będą to jakieś urządzenia wodne i altanki, ławy i tym podobne. Teren doświetlony siłownią zewnętrzną z połączeniem i tak dalej. Oczywiście to są pieniądze, które otrzymaliśmy z tak zwanej gmin górskich w kwocie 1 930 000. Wartość tej inwestycji jest prawie 3 miliony i pozostałą kwotę, którą mamy w budżecie tutaj ulokowaną i zapisaną do tej realizacji. W każdym bądź razie procedujemy uzyskanie procedury projektowej wraz z pozwoleniami. Chcemy, aby tą inwestycję mamy do 2023 roku. Chcemy, aby w roku 2000 być może rozpoczniemy jeszcze w tym roku w zależności od zaawansowania dokumentacji, procedowania i przyjęcia procedury, jak i również ogłoszenia przetargu na wykonanie tej inwestycji.

- Tak jak powiedziałem, procedujemy tutaj wykonanie tej dokumentacji również na miejscowość Janowice. Jeżeli chodzi o budowanie tej świetlicy środowiskowej, jest tak zwany miejscem, salą tradycji poświęconą Janowi Piwnikowi Ponuremu z całą infrastrukturą, która będzie przygotowana w tej miejscowości.

- Również na dzień dzisiejszy jest potwierdzenie, że 2 wnioski zostały przyjęte i one zweryfikowały, jeżeli chodzi o przejście dla pieszych w miejscowości Momina. Tam akurat chodzi o Straż, o przejście do kościoła, szkoły. Cały ten ciąg tutaj wspólnie z powiatem zawnioskowaliśmy i ten temat będzie tutaj wykonany. Natomiast wniosek drugi z Waśniowa, który nie spełnia tam pewnego wymogu, który jest przedstawiony, mniej więcej on będzie

realizowany, że tak powiem, z tak zwanym doświetleniem punktu i punktem pulsacyjnym doświetlenia, że tak powiem tego przejścia ze względu na wniesienie tego obiektu.

- Tak jak powiedziałem, mamy procedowany wniosek, który do końca kwietnia będzie oceniony. Mamy wstępnie ilość tych punktów. Wiem, że punktacja jest dobra dla naszego wniosku, jeżeli chodzi o dofinansowanie projektu w ramach osi 1.7, mówimy tu o programie operacyjnym. Czekamy na rozstrzygnięcie i powiadomienie. Ten wniosek został jeszcze raz zweryfikowany i uzupełniony. Mówię tutaj o głębokiej termomodernizacji budynków użyteczności publicznej na terenie gminy. Pamiętajmy, że już uczestniczyliśmy w takim procedowaniu i wykorzystywaliśmy te środki już dwukrotnie. Ten wniosek nas jest, również tutaj dotyczy szkoły komplementarnie mówiąc, o całość, o jego zadaniowym układzie, termomodernizację, zmianę źródła ciepła i szeregu innych rzeczy, łącznie z fotowoltaiką, doposażeniem w instalacje ledowe, również obiekty nasze tak jak stacja uzdatniania wody, jak i również oczyszczalnia ścieków. No i wszystkie te obiekty, które będą doświetlone łącznie z fotowoltaiką na tych, w tych miejscach, które będą ograniczać możliwość ograniczenia kosztów związanych z energią.

- Kolejna rzecz, która tak informacyjnie, jest wprowadzona, że tak powiem już nowa aplikacja, którą udało nam się tutaj zrealizować dla Państwa. Tylko powiem tak, że aplikacja mobilna dla powiadomień o odbiorach, przepraszam, odpadów tak zwanej z darmowej aplikacji mogą skorzystać wszyscy mieszkańcy. Do powiadomień o odbiorach odpadów, tak jak prezentacja chociażby. Ja tu pokażę na swoim telefonie. Jest to darmowa aplikacja, gdzie ona powiadamia nas tutaj o odpadach. Większość powiem, że już jest około chyba 360 takich aplikacji wprowadzonych. One podają z wyprzedzeniem jakie odpady, jaki kolor odpadów, kiedy i tak dalej. Dzień wcześniej można zaprojektować, 2 dni wcześniej, jak się tylko chce i w tym samym dniu, w którym ten odbiór odpadów jest.

Kolejna rzecz, która jest tutaj też ciekawa. To jest taka, że po naciśnięciu którejś kolejnej aplikacji pojawia się nam tutaj bardzo szczegółowa analiza. Chociażby co należy wrzucać, są takie instrukcje. Wyrzucamy, co nie wrzucamy, co do czego i tak dalej, i tak dalej. No i ta wielofunkcyjna aplikacja terminowa pokazująca, że tak powiem wielorakość zastosowania tutaj systemu powiadamiania nas i przypominania nam o tych odbiorach, bo wiemy, że tych frakcji mamy dość sporo i odbywa się to wiadomo w przesuniętych terminach, że 2 frakcje, potem każda osobno, czy biodegradowalne, tak jak szkło, czy papier w innych terminach i również, również materiały te ponadgabarytowe, które, o których też nieraz zapominamy. Więc to też jest ważna informacja, więc ona jest to darmowa aplikacja. Ona jest na stronie www.kiedyśmięci.info.pl i wtedy mamy tą informację, która, która daje nam, że tak powiem no taki dzwonek, aby nie zapomnieć o tym, co do nas należy.

- Kolejną rzeczą, która jest, czekamy na potwierdzenie umowy ze Świętokrzyskim Biurem Rozwoju Regionalnego. Jest to kwota i projekt wszystko już, czekamy tylko na podpis umowy, na wykonanie właśnie remontu świetlicy w Waśniowie. Natomiast ten projekt, który realizowaliśmy w ramach Lokalnej Grupy Działania Świętokrzyskie Stowarzyszenie Rozwoju Świętokrzyskie w Łagowie. Tutaj przypomnę budowa nowego budynku świetlicy wiejskiej w Garbaczu, kwota dofinansowania była 300 000 i w Witosławicach rozbudowa i poprawa stanu technicznego. Była kwota 185 000. Teraz w ramach tego projektu takiego krajowego w ramach obszarów wiejskich będzie również zakup i przekazanie będzie takich dość ciekawych rzeczy, bo będzie to zakup drzew i sadzonek ozdobnych, które będą przekazane do tych instytucji, że tak powiem, uczestniczymy w tym programie zalesiania, że tak powiem, kraju.

- Kolejna informacja, która jest krótka, ale jest istotna, ważna. Tak jak mówiliśmy tutaj, że w ramach MOF-u, czy miast północy, ponieważ jesteśmy w tej grupie Miast i Obszarów Funkcjonalnych, Obszar Północy jest tam 17 gmin. Największy to jest MOF, jak się okazuje, w kraju będziemy tutaj zsynchronizujemy pewne prace związane z przygotowaniem strategii rozwoju planu działania i tutaj już uczestniczymy w tych spotkaniach. Tak jak powiedziałem, że samodzielnie gminie będzie ciężko korzystać o środki powiedzmy w obszarze Regionalnego Programu Operacyjnego. W związku z czym, w grupach takich, jak chociażby ta, o której mówiłem, będziemy uczestniczyć i chcemy, aby te zadania, które mogą być realizowane w ramach tych różnych działań, czy projektów wspólnych, będziemy starali się pozyskiwać środki z tego programu Regionalnego i nie tylko. I również, 23.04, w ten piątek już będzie podjęta decyzja w sprawie uchwały Zgromadzenia Związku Gmin Gór Świętokrzyskich w sprawie opracowania strategii rozwoju w Związku Gmin Gór Świętokrzyskich, w której wchodzi w skład gminy. Tutaj wspólnie też już te prace są bardzo mocno zaawansowane. Mamy już materiał roboczy, mamy koncepcję, inne rzeczy. Ten plan i harmonogram opracowania już jest tutaj przygotowany. My uczestniczymy jako gminy, które wchodzi w skład tych różnych form stowarzyszenia proporcjonalnie jedną złotówką od mieszkańca gminy przy do wszystkich projektów, tak jak będzie to w MOF-ie Miast i Gmin Północy. Gmina nasza ma tyle mieszkańców, będzie złotówką od mieszkańca. Im większa gmina, tym większe będzie ponosić koszty z tym związane. W każdym bądź razie uczestniczymy w tym projekcie. Mamy takie, mamy takie 3 obszary, jako jedna z nielicznych gmin, bo mamy te gminy o niskich do jesteśmy tu ujęte w tej strategii krajowej i jesteśmy również ujęte i tak jak mówiłem Związek Gmin Gór Świętokrzyskich i MOF Gmin i Miast położonych, że tak powiem, Miast Północy. O szczegółach to myślę, że będziemy mówić na komisjach.

- Również bardzo proszę, zachęcam, informuję na dzień dzisiejszy około 4.5% mieszkańców gminy to jest około można powiedzieć 4400 osób. Dzisiaj spisało się, w tym tak zwanym Spisie Ludności i Mieszkań na 2021 rok i jak mówimy, że jest to powszechny spis dotyczy to nas wszystkich mieszkańców naszej gminy, całej Polski, nawet tych, którzy przebywają za granicami kraju, więc dlatego tutaj jest tak zwany samospis, niezależnie od tego mamy tutaj przygotowany materiał, mamy również osoby takie jak pani Milena Miśkiewicz [Wójt błędnie podał Milena Kończak] i pani Ania Walery, którzy pomagają wpisywać, pomagają przy wypełnianiu wszystkich tych ankiet samospisowych. Jak ktoś ma jakiegokolwiek problemy, przychodzą do nas i mieszkańcy, przychodzą osoby, które chcą, żeby im pomóc w tym samospisie w taki, czy inny sposób, tym bardziej że są tam pytania, które odpowiadają, są takie problematyczne, chociażby jak powierzchnia użytkowa mieszkań i ludzie nieraz podają wszystko. Piwnice, poddasza w domach i tak dalej, a tu chodzi o, o tylko o zasób ten jak kuchnia i pokoje, które są, nie licząc tam klatek schodowych, innych. Jest wiele tego typu, powiedzmy tam niejasności. Wyjaśniamy, podpowiadamy. Powstały nowe publikatory, które również daje Wojewódzkie Biuro Spisowe jak i Gminne Biuro Spisowe. I tak to staramy się robić i pomagać. Namawiają tutaj nas jak i krajowe, jak i Wojewódzkie Biuro Spisowe, aby te spisy, samospisy były wykonywane samoczynnie, ewentualnie przy pomocy Urzędu. Jeżeli ktoś tego nie dokona, będą wtedy wykonywać tutaj Gminni Komisarze Spisowi.

- Kolejna informacja była skierowana dlatego Państwa informuję, bo były takie pytania, czy będziemy mieli punkty rozszerzające, że tak powiem te masowe, czy inaczej punkty szczepień, które będą mogły być na terenie gmin, czy, czy miasto-gmin, czy miast. My odpowiedzieliśmy tutaj do pana Wojewody, że dysponujemy jakimś obszarem, takim jak hala sportowa tu

w Waśniowie, czy w Mominie, na przykład. Jesteśmy powierzchniowo czy przygotowani, można takie szczepienia robić, no, ale nie jest to możliwe, abyśmy tych szczepień robili minimum tam 500, była taka propozycja, czy 500, czy nawet 200 dziennie i w tym stanie rzeczy chodzi tutaj o zasób kadry lekarskiej, jak i pielęgniarskiej. W związku z czym skierowaliśmy takie pismo, że jesteśmy, czy mamy taką możliwość zwiększenia, jeżeli będzie tylko zasób szczepionek przekazywany, że tak powiem, bez jakiś przerw, dostaw i ograniczenia, możemy zwiększyć w tym naszym punkcie mobilnym, punkcie populacyjnym, punkcie szczepień, który jest w Waśniowie o pewną taką ilość. Rozmawialiśmy tu z panem Kierownikiem, panem Janem Kaczanowskim, przepraszam, bo wyleciało mi nazwisko. W związku z czym, byłaby taka możliwość. Jeżeli byłaby taka potrzeba, rozważaliśmy nawet taki dzień, że być może przez nadzór czysto medyczny, trzeba by również rozważyć możliwość ewentualnie sobót również jako tego dnia, który byłby wolny od pracy, ale gdyby była taka potrzeba i żeby nie narażać tutaj do zniszczenia szczepionek, zaproponowaliśmy takie rozwiązanie. Wiemy, że te szczepienia się odbywają na dzień dzisiejszy u nas, po informacji pana Kierownika Jana Kaczanowskiego, szefa GZOZ-u, zaszczepionych zostało 742 osoby na terenie gminy. Tygodniowo mówimy, że szczepi się około 60 szczepionek. Tu mówimy tutaj 30 dawek pierwszych i 30 drugim działaniu, drugim zaszczepieniem. No i około 50 AstraZenecą, tak mniej więcej 60 Pfizera, 30 Astra. Taką mam informację od pana Kierownika. On mówi, że są jakieś drobne tutaj, takie poślizgi lub ewentualnie widzimy, że, że nie do końca taka ilość trafia, są jakieś tam poślizgi czasowe, ale jesteśmy przygotowani, żeby ewentualnie no tych szczepionek, tak jak Pan Kierownik mówił tutaj, nawet zwiększyć do, do 100, 110 w normalnym trybie szczepienia. Tak to wygląda na, na dzień dzisiejszy.

- Jeżeli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych. Proszę Państwa, te wnioski, o których mówiliśmy, przekazany teren i wykonanie inwestycji na 2 km 400 m w miejscowości Nowy Skoszyn. Uzgodnienia tam prowadzimy, ponieważ są jakieś zawsze przy projektowaniu problemy typu takiego, że ktoś tam prawda no chciałby jeszcze coś tam, prawda, rozbudować, dołożyć jeszcze coś tam praktycznie tam przy zjazdach, czy ktoś nie planował, a teraz planuje wydzielenie działki, bo tam chce pobudować się docelowo tam kiedyś i tak dalej, i tak dalej. Więc tutaj sprawy własnościowe, czy regulacja, która jest i projekty, które zostały opracowane, powiedzmy odchyłek od tego projektu nie może być, natomiast tam gdzie się to da spróbujemy razem z mieszkańcami to realizować, robić. Chociażby tak istotny wniosek tam gdzieś prawda, który projektant przewidział, że przejazd jest dość bezpieczny, dobry i że tam nie ma załamania czy przepustu. Jak się okazuje, potem po sprawdzeniu tego, że trzeba wymienić, że tak powiem, ten przepust i dać jeszcze większe parametry, bo tam no, położylibyśmy asfalt, wykonalibyśmy zadanie i trzeba by potem nagle to poprawiać, więc... Ale robi to wykonawca w ramach tego zadania. W związku z czym jest, myślę, że będzie ten front robót do 31 lipca wykonania, to jest trzy zadania. Mówiłem tu o Nowym Skoszynie, w miejscowości Zajączkowice, gdzie prace ziemne i inne zostały już wykonywane. Wykonują teraz obecnie położenie przepustów, wykonują przyczółki, utwardzenie poboczy i tak dalej, i tak dalej. W związku z czym, na miejscowości Grzegorzowice wejdą cyklicznie, że tak powiem, przygotowane, do przygotowania tych prac i robót. To jest ten cykl tych rzeczy.

- Również jesteśmy w trakcie przygotowania dokumentacji i procedury przetargowej do wykonania kolejnych projektów, które są wpisane do budżetu. No i sprawy własnościowe. Tak jak mówię, regulujemy, aby nie było jakichś kwestii związanych potem z brakiem regulacji prawnej gruntu, czy dysponowania tym gruntem do celów inwestycyjnych.

- I kolejna rzecz, która myślę, że nas interesuje nas wszystkich. Informujemy również, bo podpisaliśmy porozumienie z Funduszem Wojewódzkim, Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i tam to czekamy teraz na zawarcie kolejnego porozumienia, które będzie nadesłane w terminie tutaj załącznikami w najbliższym terminie przez WFOŚ. W każdym razie mamy pracownika przygotowanego, przeszkolonego już w jednym, drugim szkoleniu do przyjmowania. Już jest chyba 4 czy 5 wniosków, przygotowanych w procesie składania tych wniosków do Wojewódzkiego Funduszu. Te pozostałe rzeczy, aspekty, które musimy spełniać tutaj stanowiska, dofinansowanie do utworzenia tego stanowiska komputerowego, programowego i tak dalej, ono jest w trakcie przygotowania i będzie realizowane z tak zwanym finansowaniem w poszczególnych miesiącach, jeżeli chodzi o budżet plus udział Samorządu, że tak powiem w przygotowaniu tej, tego stanowiska do przygotowania, no i prowadzenia wszystkich zadań związanych właśnie z „Czystym Powietrzem” w województwie Świętokrzyskim.

- Przekazaliśmy Państwu informacje i do Sołtysów, i do Państwa. Na stronie internetowej jest inspekcja weterynaryjna, która nas tutaj bardzo mocno ostrzega. Mówię o tym, bo jest to sprawa bardzo ważna, istotna. Znowu jest, pojawiła się wysoka, zjadliwa grypa ptaków, HPAI się nazywa, gdzie powiatowy lekarz bardzo mocno nas tutaj. Skierowane zostały te pisma do gospodarstw. Również na tablicach informacyjnych będziemy też tą informację publikujemy, gdzie tylko jest możliwe, aby nie było kontaktu tych ptactwa, że tak powiem przelotnego, innego z ptactwem, który jest utrzymywany w gospodarstwach rolnych. Nie mamy takich gospodarstw, w których mamy fermy jakichś dużych nie mamy, natomiast te, które są w gospodarstwach indywidualnych, informujemy, ponieważ no jest to przenoszenie na te gospodarstwa właśnie i to jest apel do hodowców, ale również do gospodarstw rolnych, które zajmują się chowem, że tak powiem tych, tego drobiu.

- Proszę Państwa, no jest, myślę, że pojawia się pewien temat, który myślę, że rozwiążemy wkrótce. To jest temat, który dotyczy gospodarstw rolnych. Generalnie mówimy tutaj o oponach, które są nieprzyjmowane, że tak powiem tych ponad parę metrowych. Mówię tutaj o tylko samochodach osobowych, gdzie przy wystawkach są przyjmowane w ilości 4 sztuk opon, tak jak to przyjmuje firma Remondis. W systemie wiosennym i w systemie jesiennym uznają, że są to opony letnie, zimowe, które są niestety już wyłączone z użytkowania przez tych, którzy używają samochodów. I tu pojawia się bardzo poważny temat. Jesteśmy po negocjacjach z taką firmą Konta, który zajmuje się recyklingiem opon. Mamy dość ciekawą propozycję tutaj. Czekamy na pisemne potwierdzenie tych ustaleń, które ustalaliśmy telefonicznie i drogą online. Co do skupu wszystkich opon tych ponadgabarytowych, ciągnikowych, o dużych parametrach, kombajnowych, czy innych urządzeń rolniczych, jest szansa, że będziemy ich tutaj lokalizować w jednym miejscu i potem układ odbioru kontenerowego, przy tak zwanej propozycji zapłaty od tony tego asortymentu. Myślę, że jest to dobry temat. Takie pytanie też kierujemy do Wojewódzkiego Funduszu, czy byłaby możliwość również wsparcia finansowego, tak jak to się robi przy chociażby utylizacji odpadów niebezpiecznych. W tym stanie rzeczy mówimy o też tych oponach, które w gminach typowo rolniczych, no jest duży problem. Tak samo jak z folią pokiszonkową nazwijmy to umownie, czy z tych, która jest zabrudzona lub porwana, bo też tutaj mamy zrobiony taki bilans, ile tego wszystkiego dzisiaj posiadamy, Jak to wszystko proszę Państwa, na dzień dzisiejszy wygląda. Więc myślę, że w najbliższym czasie uda się pewnie ten temat sfinalizować i myślę dopiąć do samego końca.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Przepraszam bardzo, a nie było 8 opon? 8 opon było na rozpisce, że jest przyjmowane, nie 4. Chyba tak, 8, 8, bo 4 zimowe, 4 letnie. 8 do 16 cali samochodowe.

Wójt Krzysztof Gajewski: Tak, samochodowych nie poza parametrycznych, bo od ciężarowych i od ciągników nie przyjmowali albo nie odbierali, tak to trzeba powiedzieć. Mamy tu przykład, 2 przypadki takich, że jedno takie właśnie duże koło od kombajnu, gdzie już niestety nieprzydatne było porzucone w polu. Mamy drugi przypadek też, od też jakiejś ponadgabarytowo oponę, którą no na polu rolnik zgłosił. No zabraliśmy to. Musieliśmy to wziąć, bo utrudniał tam, że tak powiem nawet przejazd na drodze, bo to w takim nieużywanej drodze dojazdowej do pól, zostało to wrzucone między naszą gminą, a gminą w Sadowie.

- Proszę Państwa, na koniec jest też chciałem przedłożyć informację taką trochę może szczegółową, ale bardzo ważną, istotną, ponieważ byłem, rozmawiałem z panem dyrektorem Radosławem Słoniewskim, dyrektorem Oddziału Zakładu Gazowniczego w Kielcach. Co prawda, rozmawialiśmy telefonicznie, telefonicznie też z panem Nowosielskim i z panem, który zajmuje się teraz w Dziale Rozwoju, to jest pan Michał Makiela, który umówiliśmy się, że na następny tydzień rozważymy możliwość tego pisma, które do nas wpłynęło 28 marca od Pana Dyrektora. 28 marca, które przepraszam, 3 lutego przepraszam, bo było kolejne pismo, które przekazaliśmy, proszę Państwa, nie będę przynosił to dokumentacji, ale ona jest w 9 segregatorach, różnych ankiet, które żeśmy sporządzali już od 2018 roku w różnej formie. 2018 rok, 2019 i w roku 2020. Skierowaliśmy pisma również takie pokazujących na mapie rozkład miejscowości, rozkład budynków i ilość chętnych do przyłączy gazowych i trzeba proszę Państwa, tutaj powiedzieć, że takie zestawienie przyjętych ankiet prosiliśmy, również przeanalizowanie przedłożonego materiału uzupełnionego o miejscowości i już konkretną listę osób, które żeśmy zrobili w takim wydaniu indywidualnym. Chociażby tak, jak tutaj mam przykład kilku miejscowości, ale to jest miejscowość jedna podana tak jak Boleszyn, czy Kotarszyn, czy miejscowość Nosów z możliwością przyłączenia od tej strony, bo te możliwości są od gminy Pawłów. Oczywiście te ankiety były szczegółowe zrobione. Napisane w kolumnach cele wykorzystania gazu, czyli do ciepłej wody, do budynku, do ogrzewania, kuchnie gazowe, bardzo szczegółowa analiza była tego zrobiona. Muszę Państwu powiedzieć, że na tą odpowiedź na otrzymaliśmy tą informację, że z racji tego, że tych miejscowości pozostały, które miały być ujmowane szkieletowo od miejscowości Kunów, miejscowości Bodzechów, czy Sadowie, no nie ma takich możliwości, chociaż wprost od tego ilościowego niskoprężnego gazu, w związku z czym przeanalizują jeszcze raz tą sytuację, bo odpisano nam, że, że „wyniki przedmiotowych analiz nie spełniły obecnie wymaganych wskaźników obowiązujących” i tak dalej i tak dalej. W związku z czym, gospodarstwa te, które są tutaj, wyraziły chęć przyłączeniową, z panem dyrektorem rozmawiają w taki to sposób, że nadmieniamy, że obecnie na terenie naszej gminy prowadzone są prace projektowo-budowlane w miejscowości Boleszyn i Boleszyn-Czażów. I obiecał pan dyrektor, że po wybudowaniu ewentualnie tej sieci i oddaniu do eksploatacji tych przedmiotowych, tych gazociągów, będzie możliwe rozważenie dalszego prowadzenia, ewentualnie miejscowości, które są najbliższej położone tych miejscowości.

I tutaj, proszę Państwa, mam kolejną rzecz, która była też dowieziona, przesłana była już i uzupełniona, po raz kolejny mówimy tutaj o poszczególnych miejscowościach ilości przyjętych, wypełnionych ankiet, już po raz kolejny. Ilość wydanych ankiet i procent całości chętnych osób, bo to było, tak powiem, chodzenie od budynku do budynku i tak dalej, i tak

dalej. Tak jak mówiłem, gloryfikacja procentowa tych, bo nie sposób jest określić i wyczytywać wszystkie miejscowości, ale 61% chętnych było globalnie w kadrze całej gminy na te prawie niecałe 2000 posesji, które byli zainteresowani przyłączeniem i wypełnieniem tych ankiet, które zostały stosownie załączone. Owszem, są miejscowości które mają 80%. Nawet są miejscowości 87%, ale są to miejscowości, które są 6%, 12%, 17%, czy 32% i myślę, że pan dyrektor powiedział w ten sposób, że na dzisiejszy, ponieważ program inwestycyjny mają zatwierdzony do 2023 roku, więc proces przygotowania inwestycji w sensie projektów budowy, on trwa mówi od roku do półtora roku, w związku z czym mówi, w tym okresie nie bardzo są jakiegokolwiek szanse, czy możliwości budowania oprócz tego, co mówiłem no Czażowa i Boleszyna, podejmowanie jakiegokolwiek innych działań i tak dalej. Jest otwarty oczywiście na każdą współpracę, tak jak mówiliśmy wcześniej, bo pan dyrektor Słoniewski kiedyś był tak zwanym prokurentem oddziału i zajmował się inwestycjami i on wszystko wie, jest zorientowany bardzo dobrze w tym temacie i teraz jest dyrektorem w Kielcach. Natomiast tam, tak jak mówiłem, pan dyrektor dał, jakby kierunkowo temat do przeanalizowania tutaj panu Makiele. Mamy rozmawiać w najbliższym czasie po jakimś kontakcie, jak to widzielibyśmy to procedowanie, czy udział ewentualnie wspólnych działań, bo tak jak powiedziałem, gmina jest, ma bardzo niskie dochody na mieszkańca. Jak mówiłem, 670 złotych. Mamy bardzo możliwe, możliwości ograniczone, finansowanie, żebyśmy my finansowali, a Pan Dyrektor mówi, żeby robić jakąkolwiek inwestycję, z którychś z tych obiektów, o których mówiłem wcześniej, czy od Kunowa, czy tam prawda, czy od strony Boleszyna, czy innych, no to są bardzo duże, puste przebiegi, które niestety są cenowo chłonne i nie mają tej efektywności, że tak powiem wykonania inwestycji. W związku z czym, no trzeba ostrożnie na to spojrzeć i sędzę, że musimy tutaj wspólnie, bo my sami nie damy rady podołać, że tak powiem temu zadaniu przy takich środkach, które są. Być może mówi tutaj pan dyrektor, że pojawia się nowa perspektywa finansowa w finansowaniu spółki, Polskiej Spółki Gazowniczej i byłaby szansa wtedy na prowadzenie tych zadań, że tak powiem wspólnych i to jest ta informacja chyba na koniec, są jeszcze wiele innych informacji, ale nie chcę przedłużać z racji chociażby kolejnych punktów dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję bardzo Wójtowi za informacje o działaniach między sesjami.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: w sprawie: wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXIV/180/2020 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Waśniów na lata 2021 - 2025.

Przewodniczący wyjaśnił, iż projekt szczegółowo omawiali na komisjach tematycznych. Zapytał czy ktoś z radnych chciał zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: w sprawie: wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXIV/180/2020 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Waśniów na lata 2021 - 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (2)

Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, ponieważ teraz na obradach jest 13 Radnych, 13 głosów za.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Przewodniczący wyjaśnił, iż projekt tej uchwały był również szeroko omawiany na Komisjach tematycznych. Zapytał czy ktoś z radnych chciał zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (2)

Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji – protestu przeciwko budowie biogazowni we wsi Boksyce.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Na komisjach tematycznych szeroko omawialiśmy ten projekt uchwały. Przypomnijmy, że 21 stycznia 2021 roku do Urzędu Gminy wpłynęła petycja. Może odczytam.

„Szanowna Komisjo w związku z toczącą się procedurą rozpatrywania petycji mieszkańców gminy Waśniów proszę o wycofanie wcześniejszym przekazanej petycji. 2. proszę o ponowne przyjęcie obecnej, obecnie przesłanej petycji z datą 20 styczeń 2021 i załączenie wcześniej przekazanej listy z podpisami bez uwzględnienia osób, które nie podały swojego adresu zamieszkania, numerów domów. 3. Osobą reprezentującą mieszkańców jest Mirosław Kopik właściciel Zespołu Dworsko-Parkowego w Boksykach, działka numer 22/ 1. Zamieszkały w Kielcach. Z poważaniem.”

I treść petycji.

„Protest przeciwko budowie gazowni we wsi Boksyce. My, mieszkańcy Boksyce zaraz sąsiedniej miejscowości, będąc świadomi zagrożeń oraz przekonani o negatywnym wpływie na komfort naszego życia, zdrowia, bezpieczeństwa oraz wartości naszego domu stanowczo protestujemy przeciwko budowie biogazowni rolniczej w centrum wsi Boksyce oraz nie

wyrażamy zgody na lokalizację tej inwestycji na działce o numerze ewidencyjnym 22/2. Mając poczucie nadchodzącej krzywdy, wzywamy władze gminy Wójta, gminy Waśniów oraz Radę Gminy, aby wzorem władz gminy Skalbmierz i Michałów, w których mieszkańcy wspólnie z władzami gminy nie wyrażają zgody na budowę biogazowni na ich terenie, do podjęcia działań zmierzających do uszanowania woli zdecydowanej większości mieszkańców. Zwracamy się z gorącą prośbą do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Starostwa o Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim o objęcie tej inwestycji specjalnym nadzorem, a także przy uzgodnieniu warunków zabudowy oraz przedmiotowej inwestycji o wzięcie pod uwagę sprzeciwu społecznego wynikającego z przekazania o znaczącym negatywnym oddziaływaniu tej inwestycji na życie mieszkańców. W związku z brakiem szeroko zakrojonej konsultacji władz, gminy z mieszkańcami i tak istotnej dla nas kwestii, częściowo spowodowanymi występowaniem na pandemii koronawirusa w Polsce, lokalna społeczność podjęła własne działania informacyjne i konsultacyjne, mając na uwadze możliwość pogwałcenia prawa, w tym między innymi artykułu 140 i 144 Kodeksu Cywilnego, oczekujemy od władz gminy.

1. Odroczenia rozpoczęcia procedury uzgadniania warunków zabudowy o minimum 8 miesięcy ze względu na sytuację epidemiczną, utrudniającą konsultacje społeczne.

2. Podjęcie pilnej uchwały przez Radę Gminy Waśniów w sprawie wykonania miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, który określi ewentualne możliwe miejsce realizacji takich inwestycji jak biogazownia na terenie gminy Waśniów i wykluczy lokację takich inwestycji w centrum wsi. Jeżeli jest to możliwe, to wykonanie takiego planu dla sołectwa Boksyce. Posiadanie takiego Planu spowoduje prawnie uregulowanie stan jasności przede wszystkim dla inwestorów, dla władz gminy i urzędników oraz dla mieszkańców, którzy nie powinni być zaskakiwani tym, co może pojawić się w ich sąsiedztwie. Doprowadzenie do osiągnięcia takiego stanu powinno być obowiązkiem władzy każdej gminy. Utrzymywanie takiego stanu rzeczy, w którym nie obowiązuje prawo miejscowe i kiedy w zasadzie wszystko jest dozwolone, jest dla nas mieszkańców nie do przyjęcia.

Gmina powinna dysponować dokumentem prawnym, uprawniającym ją do stymulowania sprawnego procesu rozwoju, jednocześnie mając możliwość skutecznego powstrzymania zapędów inwestorów lub ich ograniczenia tam gdzie jest to konieczne.

3. Wystąpienie do inwestora przez gminę lub wystąpienie do RDOŚ w Kielcach, Sanepidu i zobowiązanie inwestora do wykonania raportu oddziaływania na środowisko.

4. Podjęcia uchwały przez Radę gminy Waśniów o wykonanie przez Gminę kontr- raportów w przypadku pozytywnej opinii dla inwestora na realizację biogazowni rolniczej we wsi Boksyce, wynikającej z raportu oddziaływania na środowisko wykonanego na zlecenie inwestora.

5. Przygotowanie rzetelnej symulacji przewidywanych wpływów do kasy gminy, wynikających z funkcjonowania biogazowni oraz publikowanie tej informacji, opublikowanie tej informacji.

6. Przygotowania wyjazdu studyjnego do mieszkańców władz gminy województwa Świętokrzyskiego, I władzami województwa Świętokrzyskiego, w którym trwają protesty przeciwko budowie biogazowni Michałów, powiat Pińczowski, Solec, Biskupi, Gmina Skalbmierz, a także do mieszkańców władz gminy Piekoszów, w której istnieje biogazownia.

Pod petycją, protestem, swoje podpisy złożyło 426 osób, mieszkańców miejscowości Boksyce, Zajączkowice, Garbacz, Kosowice, Szwarszowice Śnieżkowice, Wronów, Wołomina

i Sławęcice”. I tutaj osobą reprezentującą mieszkańców jest Pan, który na początku podpisał to pismo.

Ja zgodnie ze statutem, przekazałem niniejszą petycję do rozpatrzenia Komisji Skarg i Wniosków pod, na ręce pana Przewodniczącego Łukasza Pawłowskiego i teraz poproszę Pana Przewodniczącego o przedstawienie dalszego losu skierowanego do Rady Gminy i gminy, petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Pawłowski: A więc Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się 13 kwietnia i rozpatrzyła tą petycję. I odnosząc, odniesiemy się do tych 6 postulatów. Ja może przeczytam, żeby każdy.. Pierwszy postulat, to było to odroczenie przyjęcia rozpoczęcia procedury uzgadniania warunków zabudowy. Wójt jako organ prowadzący postępowanie, zobowiązany jest do przestrzegania przepisów obowiązujących w tym zakresie. W świetle artykułu 61 KPA postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z Urzędu. Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później, niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej, nie później, niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Żaden przepis KPA nie daje podstaw do odroczenia wszczęcia, czy odroczenia prowadzenia wszczętego postępowania administracyjnego. Przepisy KPA przewidują możliwość zawieszenia z Urzędu toczącego się postępowania wyłącznie w przypadkach wskazanych. Żadna z przesłanek tam wymienionych nie została spełniona. Kwestię wydawania decyzji w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy tej ustawy nie przewidują przeprowadzania konsultacji społecznych na etapie wydawania takich decyzji. Wobec powyższego, nie ma podstaw do uwzględnienia wniosku zgłoszonego w petycji, dotyczącego odroczenia rozpoczęcia procedury uzgadniania warunków zabudowy na okres 8 miesięcy ze względu na sytuację epidemiczną utrudniającą konsultacje. Odniesiemy się teraz do postulatu 2, tak aby w postulacie było, żeby podjąć uchwałę wśród Radę Gminy w sprawie wykonania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Na dzień dzisiejszy gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a wykonanie nie jest możliwe do dnia wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ procedura uchwalenia planu to skomplikowane i długotrwałe postępowanie. Kwestię tą reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Najpierw gmina musiałaby przystąpić do aktualizacji Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, które musi być wykonane przez podmioty mające odpowiednie uprawnienia urbanistyczne. Studium takie podlega uzgodnieniu z odpowiednimi organami i dopiero zostaje uchwalone. Dopiero po aktualizacji Studium, gmina mogłaby przystąpić do uchwalenia planu, a procedura sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ujmuje następujące działania. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, publiczne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu wraz z poinformowaniem o możliwości składania wniosków do planu, kolejno wójt, burmistrz, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, rozpatrując złożone wnioski. Uzgadnia projekt ze wskazanymi w ustawie planowania zagospodarowanego przestrzennego organami oraz występuje o opinię do wymienionych w ustawie organów. Opracowanie prognozy wpływu ustaleń planu miejscowego na środowisko oraz sporządzenie

analizy skutków finansowych, realizacji planu, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz prognozą oddziaływania na środowisko łączone z organizowaniem dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami oraz możliwością składania uwag do projektu planu, rozpatrzenie przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta uwag do projektu planu, wprowadzenie do projektu planu zmian, wynikających z rozpatrzonych uwag oraz przekazanie projektu planu do Rady Gminy wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Uchwalenie planu po uprzednim stwierdzeniu nienaruszalności ustaleń zawartych w obowiązującym studium. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. 9, Wójt, burmistrz, prezydent miasta przedstawił Wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi oraz publikacjami, publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa. Ocena planu miejscowego pod kątem jego aktualności w porównaniu z panującym stanem zagospodarowania przestrzennego gminy, koszt wykonania takiego planu to kwota od kilkuset tysięcy i zależy od obszaru gminy, który, którym jest objęty taki plan i nasza gmina nie posiada w budżecie zagwarantowanych środków, które możemy przeznaczyć na taki cel, w związku z czym postulat też uznajemy za niezasadny.

Jeśli chodzi o 3 kwestię, jest to kwestia zobowiązanie inwestora do przedłożenia raportu działań o środowisku. Reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W świetle dyspozycji artykułu 59 ustęp 1 wyżej wymienione ustawy, przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

1. to z planowanego przedsięwzięcia, mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.
2. to jest planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie artykułu 63 ustęp 1, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy musi dokonać oceny planowanego przedsięwzięcia i w przypadku gdy ustali, że jest to inwestycja mogące znacząco oddziaływać na środowisko, wówczas wzywa inwestora do przedłożenia. Gmina bez zaistnienia przesłanek ustawowych nie może zobowiązać inwestora, ani nie może wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, czy Sanepidu o zobowiązanie inwestora do wykonania raportu.

Postulat 4, Rada Gminy nie posiada mocy prawnej, pozwalającej na zlecenie Urzędowi czy inwestorowi wykonania kontr-raportu. Przepisy regulujące tryb wydawania decyzji środowiskowej nie dopuszczają możliwości sporządzenia przez Urząd kontr-raportu.

Jeżeli chodzi o postulat 5, to gmina nie ma możliwości wykonania symulacji wysokości wpływów, ponieważ nie są znane jak na razie powierzchnie oraz przeznaczenie budynków i gruntów, które zostaną zajęte pod inwestycje. Przewidywane wpływy do budżetu od projektowanej biogazowni będą zależne od zakwalifikowania budynków oraz gruntów na cele działalności gospodarczej i wyniosą, tak jak podatek od budynków 18,20 zł/m² a podatek od gruntów to 0,62 zł/m².

Jeżeli chodzi o 6 postulat, to wszyscy wiemy, że mamy pandemię i w obecnej sytuacji spowodowanej właśnie tą pandemią i zachorowaniem na COVID, nierozsądne i naruszające obowiązujące ograniczenia byłoby organizowanie wyjazdów studyjnych do mieszkańców i władz gminy z województwa Świętokrzyskiego, w których trwają protesty przeciwko budowie

biogazowni. Byłoby to zbyt duże ryzyko dla mieszkańców gminy Waśniów, które mogłyby spowodować zwiększenie liczby zachorowań, a co za tym idzie, zamknięciu Urzędu, wstrzymanie załatwiania spraw oraz bardzo duże utrudnienia dla mieszkańców. Uważamy również, że ze względów bezpieczeństwa, władze tych gmin mogłyby nawet nie wyrazić zgody na nasz przyjazd. I wobec tego, że nie mogliśmy tych postulatów wykonać, uznaliśmy tą petycję za niezasadną. Dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję. Na ręce Przewodniczącego, czyli Rady Gminy wpłynęła uchwała nr XXVII [XVII]/15/ 2001, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Waśniowie z dnia 13 kwietnia 2001 roku w sprawie rozpatrzenia petycji protestu przeciwko budowie biogazowni we wsi Boksyce.

§1. Uznaje się wniesioną w dniu 21 2001 roku petycję, protest przeciwko budowie biogazowni we wsi Boksyce za niezasadną, sprzecznie określone w uzasadnieniu.

§2. 1. zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji do zawiadomienia Przewodniczącego o sprawie jej załatwienia, czym tu Przewodniczący Komisji Łukasz Pawłowski spełnia ten punkt, przesyłając formalnie do mnie ten projekt uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji do przekazania petycji do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Na podstawie tej uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rady Gminy w Waśniowie została opracowana projekt uchwały Rady Gminy, który szeroko omawialiśmy na komisjach tematycznych.

Uzasadnienie tu Pan Przewodniczący Komisji właśnie przedstawił, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciał zabrać głos w sprawie niniejszego projektu uchwały? Tadeusz Buczkowski, proszę bardzo.

Radny Tadeusz Buczkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Przez sesją odbyła się Komisja. Pani Prawnik od strony prawnej, po prostu nam to wszystko wyjaśniała, ale ja w ogóle nie jestem przekonany tym słowem. Tu jest przedstawiciel naszej, naszych osób protestujących, ale ja parę słów powiem, że to miejsce usytuowane właśnie tej biogazowni, to jest po prostu w środku naszej miejscowości. Ogrodzenie dzieli park dworski, pałac. Wkoło dzieli tylko droga, to jest parę metrów. To nie jest 100 metrów, tylko to jest parę metrów. Są zamieszkania, budynki, działki, są też więcej tam tych sąsiadujących z Panią, co tam ma ten zakład i ten, co będzie tutaj, że inwestor co jest. Po prostu do tej pory nie rozmawiała z nami, a podpisów to byłoby dużo więcej sprzeciwu, tylko że no jest okres pandemii, nie możemy się spotykać i jestem przeciwny temu, że, że no taka jest opinia pani prawnik, no ze strony prawnej oczywiście, ale od nastu mieszkańców to nie będzie nam pachniało to, tylko na pewno będzie śmierdzieć. I chciałbym tu poprosić Pana Przewodniczącego, żeby oddał głos panu, naszemu przedstawicielowi osób protestujących, panu Mirosławowi. Dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Zgłasza się Pan?

Mirosław Kopik: Tak

Przewodniczący Mirosław Chamera: Moment, moment jeszcze tutaj ktoś jeszcze wcześniej się zgłosił. Ja nie mam wyświetlonego. Kto się zgłosił? Proszę Pan Mirosław się zgłasza.

Mirosław Kopik: Dzień dobry. Witam Państwa bardzo serdecznie. Parę minut temu zapoznałem się z uzasadnieniem Komisji i chciałbym się odnieść jako przedstawiciel tych 426 osób, które składało petycję, do tego uzasadnienia.

Po pierwsze, Państwo piszecie, że Pan Wójt jest i wszyscy Państwo jesteście zobowiązani do tego, aby załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki i szybko, krótko mówiąc. Tylko że szybko to się gasi światło proszę Państwa, tutaj mamy sytuację taką, kiedy za chwilę będzie sprawa trwała już rok. Potencjalna inwestorka złożyła stosowne dokumenty. O ile pamiętam, za chwilę będzie rok temu. W międzyczasie mieliśmy 2 fale pandemii, Urząd pracuje zdalnie, choroby koronawirusa dotknęły wiele osób na czele, nawet niestety z Panem Wójtem, czyli widać, że koronawirus nikogo nie oszczędza, a nawet mieliśmy zgony tutaj istotnych osób w tej kwestii, więc o jakim pośpiechu wy tu drodzy Państwo mówicie nam? Ja po raz pierwszy w życiu chyba cieszę się, cieszę się z tego, że tego typu sesja jest nagrywana, że dostęp do tego nagrania mają wszyscy mieszkańcy, a i też mieszkańcy całego kraju za chwilę.

Po raz pierwszy w życiu się cieszę. Cieszę się, że pan przeczytał petycję, a pan Przewodniczący Łukasz Pawłowski był uprzejmy przeczytać swoje uzasadnienie, więc 1 punkt uważam, że jest po prostu absurdalny w tej sytuacji. Jeżeli chodzi o 2 punkt, państwo piszecie, że gmina Waśniów nie posiada miejscowego planu zagospodarowania a procedura jest skomplikowana i postępowanie jest długotrwałe, a przepraszam bardzo, a czy Państwo się zajmujecie tutaj tylko łatwiej sprawami? Czy tu się żadnymi skomplikowanymi nikt nie zajmuje, czy skomplikowaną sprawą jest i czytam literalnie, podjęcie uchwały punkt 1. To jest skomplikowana sprawa? Punkt 2, Wójt sporządza projekt Planu miejscowego. Może bardziej skomplikowana? Okej. Uzgodnienie projektu, to taka skomplikowana i długotrwała sprawa? Opracowanie prognozy, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. To jest tak bardzo skomplikowane? Rozpatrzenie przez Wójta uwag. No ja pana Wójta, no znacznie bardziej szanuję i nie sądzę, żeby to dla niego jakiś był problem wielki i żeby to miało być skomplikowane. Uchwalenie wreszcie planu przez Państwa. To też jest skomplikowane? A później przedstawienie tego Planu Wojewodzie, przedstawienie uchwały. Jak brakuje na znaczek, to ja, to ja dam albo, albo wyśle kuriera ocena planu miejscowego pod kątem jego aktualności i porównania z panującym stanem zagospodarowania.

No proszę Państwa, to są chyba jakieś żarty. Państwo sobie robicie żarty z 426 osób waszych pracodawców. Punkt 3, kwestie zobowiązania inwestora do przedłożenia raportu oddziaływania na środowisko. Ale drodzy Państwo, Wójt Gminy Waśniów, 10 marca dał postanowienie. Państwo piszecie, że to w ogóle niemożliwe, bo to się nie kwalifikuje w ogóle, ale nie kto inny jak Pan Wójt tegoż dnia pisze „budowa, budowa biogazowni uznawana jest za zabudowę przemysłową, a obszar zaznaczony przez inwestora na mapie. Obejmujący granice tereny objęte go wnioskiem wynosi 0.9844 ha. Dodatkowo na działce numer 22/2, objętej wnioskiem, na której będzie realizowana inwestycja, występuje obszar formy, występuje obszar objęty formami ochrony przyrody. Jest to obszar chronionego krajobrazu Doliny Kamiennej.” Ja tego nie napisałem. To Panie Przewodniczący, skąd Pan zasięgnął te informacje? Od Pani Prawnik? A Pan Wójt zupełnie coś innego pisze, a później pisze, że w związku z tym należy wykonać dokument odpowiedni.

Radca Prawny Dorota Kośla: Ale nie raport, niech pan nie wprowadza w błąd ludzi.

Mirosław Kopik: Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w stosunku do przedsięwzięć, mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ale przepraszam, czy Pani chce teraz? Może ja bym prosił, żeby Pani mi pozwoliła skończyć, a później ewentualnie ad vocem, dobrze? Ja czytam, no tego z pamięci akurat nie mówię. No dobrze. Punkt 4. Państwo nie macie mocy prawnej, żeby wykonać kontr-raport. No

w świetle tego, jak Państwo reprezentujecie bardzo swoich obywateli, to dajcie sobie Państwo spokój, bo ja już wiem, jaki będzie kontr-raport. Nawet jak będzie raport oddziaływania na środowisko, to oczywiście inwestorka go kupi, zapłaci i będzie fantastyczny dla niej, a Państwa nawet byście zrobili ten kontr-raport to będzie tak samo podły dla, dla tych mieszkańców, jak i raport, więc dajmy sobie spokój z kontr-raportem. Notabene kontr-raport, Drodzy Państwo, to wykonała prawie każda gmina, która stanęła po stronie ludzi, obywateli, wyborców i swoich pracodawców. Wykonali, z którego wynikało, że nie da się tego zrobić. Nie można tego zrobić wbrew ludziom i wbrew prawu. Tylko Państwo jesteście jedyną gminą, jedyną Radą, która mówi nie, my chcemy tej biogazowni. Punkt 5, Państwo nie posiadacie symulacji. Państwo nie posiadacie symulacji wysokości wpływów. No to ja Państwu mogę zrobić tak, macie macie stawkę, to nawet gdyby podatek od gruntów 0,62 napisaliście, a przecież no to nie wiecie na jakiej działce? Niecały hektar, no 6 000. Za 6 000, za te srebrniki chcecie sprzedać ludzi? A podatek od budynków. Nie ma, nie ma wielkości tych budynków, no przecież tam jest podany biznesplan. Te budynki są rozpisane. Jaki to problem wziąć, wyliczyć wielkość i powiedzieć jakie to będą wpływy? Kolejne 6 000? Gmina Waśniów za 12 000 chce, za te srebrniki, sprzedać ludzi, zgotować im gehennę. Proszę Państwa, a później piszecie, że, że spowodowany pandemią wyjazd jest niemożliwy, to i słusznie mamy pandemię. Myślę, że kiedyś minie, tylko tyle, że Państwo wysłaliście nie wiem, czy sam pojechał, czy, czy ktoś go wysłał, Pana Radnego Tadeusza Buczkowskiego do jednej z biogazowni.

Radny Tadeusz Buczkowski: Sam pojechałem.

Mirosław Kopik: Sam pojechał, sam pojechał. No, ale, ale chyba jest lubiany i rozmawiacie z nim, czy, czy w ogóle jest jakiś nielubiany, nikt nie rozmawia? I chyba powiedział Wam co, co powąchał, z kim rozmawiał i co usłyszał, i czego się dowiedział. Czy trzeba, czy trzeba robić wyjazd studyjny, no wprawdzie myśmy to napisali, ale czy trzeba to zrobić, żeby stwierdzić, że dzisiaj nie ma w Polsce i na świecie instalacji, która by nie śmierdziała. Gdyby było inaczej, to Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w Polsce dokładnie, nie ogłosiłoby niedawno konkursu na realizację projektu za kilkadziesiąt milionów, w zakresie innowacji, na budowę nowoczesnej biogazowni. W uzasadnieniu ogłosili, że nie ma takich biogazowni dzisiaj, które nie śmierdzą, a przeciw społeczne jest gigantyczny, ale ponieważ dobrze by było mieć biogazownie, to trzeba takie projekty innowacyjne stworzyć i zrobić, ale co to oznacza? To oznacza, że dziś ich nie ma i niech nikt nie opowiada pierdoletów za przeproszeniem, że to nie będzie śmierdziało nikomu, że to będzie pachniało, bo wystarczy wziąć, otworzyć Internet i poczytać, czym to właśnie pachnie. Wystarczy zadzwonić do Wójtów, którzy mają tego typu biogazownie. Proszę do Morawicy zadzwonić albo przeczytać, co pisał w Gazecie Wyborczej, jak się wypowiedział, że to było największy ich błąd, bo inwestor obiecywał gruszki na wierzbie, że będzie fantastyczna biogazownia nowoczesna, a później się okazało, że smród jest dzień w dzień niemal. To jest najgorsza decyzja, jaką podjęli tylko tyle, że jak się już tą decyzję podejmie i ktoś zainwestuje dziesiątki, przepraszam, 10 milionów, a może, a może miliony, duże miliony w każdym razie, to już później tego się nie odwróci. To jest dzisiaj czas na konsultacje. Dzisiaj jest czas na analizy i dzisiaj jest czas na to, żeby mieć wyobraźnię, co się może wydarzyć za jakiś czas. Państwo piszecie, że nie macie pieniędzy na zrobienie tego raportu? Na wiele rzeczy są pieniądze, a na raport nie ma pieniędzy? Kto, czy ktoś Państwa prosi, żebyście wykonali dla całej gminy? Ja nie wiem, być może się nie da zrobić. Ja nie jestem ani Radnym, ani Samorządowcem, ale może się da zrobić dla sołectwa. O tym pisaliśmy. To są setki milionów.

A może wypadałoby napisać do pana Marszałka, żeby w nowej perspektywie finansowej były programy operacyjne na sporządzanie tego typu raportów? Czy ktoś to zrobił z Państwa?

Wójt Krzysztof Gajewski: Chyba pan śmieszny jest.

Mirosław Kopik: No nie, nie, proszę Pana, nie jestem śmieszny. Śmieszny, to Pan na razie jest.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Ale proszę o spokój, niech Pan dokończy wypowiedź i bez wycieczek osobistych bym prosił.

Mirosław Kopik: Ale to rozumiem, że do Pana Wójta Pan mówi teraz? Rozumiem, że to Pan do Pana Wójta mówi?

Przewodniczący Mirosław Chamera: Proszę Pana, bo zabiorę Panu głos.

Mirosław Kopik: Proszę. Ale proszę mi zabrać głos.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Proszę o kontynuowanie wypowiedzi. Wprowadza Pan nerwową atmosferę. Tutaj jest tak, że każdy mówi swoją wypowiedź, jest ustosunkowanie. Róbmy to tak, żeby było kulturalnie, proszę bardzo.

Mirosław Kopik: No ale.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Proszę, proszę kontynuować, nie komentować.

Mirosław Kopik: Proszę o to, aby Pan upomniał Pana Wójta, żeby nie przerywał mi i nie komentował.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Proszę Pana, Przewodniczący.

Mirosław Kopik: Przepraszam.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Tutaj udziela głos i proszę mnie nie pouczać. Proszę kontynuować swoją wypowiedź na temat.

Mirosław Kopik: A ja proszę, żeby Pan Wójt mnie nie pouczał, bo nie ma do tego kompetencji.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Proszę kontynuować wypowiedź.

Mirosław Kopik: Ja już zakończyłem.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję Panu, Czy ktoś chciał jeszcze zabrać głos?

Proszę. Aha, jeszcze jedno. Chciałem Panu powiedzieć, że Rada Gminy składa się z mieszkańców naszej gminy i każdy ma swój zawód. Nikt nie jest prawnikiem, nikt nie jest alfą i omegą i podstawa naszej pracy, to jest konsultacja z panią prawnik i z kancelarią prawną, ponieważ nie znam takiej osoby, która by znała wszystkie przepisy w każdej dziedzinie i podstawą naszej podejmowania decyzji jest przedstawienie faktów przez osoby znające zagadnienie, tudzież przez panią prawnik w szczególności. Proszę panią prawnik o zabranie głosu.

Radca Prawny Dorota Kośla: Dziękuję bardzo. Pana wypowiedź jest bardzo populistyczna i bardzo nieprawidłowa i niegrzeczna. Ja też się cieszę, że ta wypowiedź jest nagrywana, bo pan wielokrotnie tutaj naruszył dobre imię i Rady, i Radnych, i Pana Wójta i Przewodniczącego. Natomiast chciałabym Panu przede wszystkim powiedzieć, że pan nie rozumie podstawowej rzeczy. Dzisiaj Rada i, a wcześniej Komisja nie głosuje nad zasadnością sprzeciwu mieszkańców. To nie jest przedmiotem niniejszych obrad, bo sprzeciw my uznajemy społecznie za uzasadniony i wszystko, co Pan powiedział o umieszczeniu biogazowni w centrum miejscowości, o odległościach, o tym, że śmierdzi, nikt tego nie kwestionuje. I nie jest tematem, ani przedmiotem uchwały to, o czym Pan powiedział nawet na milimetr. My rozpatrujemy petycję zgodnie z ustawą o petycjach, a w petycji są konkretne wnioski. Petycja polega na tym, że składa się do organu gminy pewne wnioski w celu załatwienia pewnych spraw przez podjęcie stosownych uchwał, zmian w prawie miejscowym, ale gmina działa w oparciu o przepisy prawa. Pierwszy wniosek Państwa, który my ześmy tylko rozpatrywali zasadność złożonych

wniosków w petycji, a nie sprzeciwu mieszkańców przeciwko budowie biogazowni. Pan zupełnie i to celowo pan zrobił, bo już był pan na kilku spotkaniach i doskonale pan wie, bo wielokrotnie były panu przedstawiane pewne sytuacje. Musicie państwo wiedzieć i dobrze, żeby społeczność gminy wiedziała również, że gmina w tym etapie inwestycyjnym wydaje tylko warunki zabudowy, a warunki zabudowy to jest pewien bardzo początkowy etap, który wcale wydanie tej decyzji nie spowoduje pozytywnej, czy negatywnej, nie spowoduje, że ta inwestycja powstanie, bądź nie. My zgodnie z prawem musimy określić, czy zaistniały pewne warunki do tego, żeby inwestycja powstała i to nie my, jako gmina podejmujemy decyzje, tylko inwestor nam przedstawia, co chce zrealizować. My natomiast tą inwestycję opiniujemy i konsultujemy z odpowiednimi organami i tak jaka będzie decyzja tych organów, taka będzie decyzja gminy. Pierwsze pana, pierwsze państwa, pierwszy państwa wniosek w petycji. Odroczenia, rozpoczęcia procedury, uzgodnienia warunków zabudowy. Proszę państwa, w postępowaniu administracyjnym nie ma takiego pojęcia prawnego jak odroczenie procedury wszczęcia warunków zabudowy. Gdyby pan składał jakikolwiek wniosek do gminy, żeby gmina wydała Panu jakąkolwiek decyzję, gmina nie może z powodu widzimisię odroczyć jej rozpatrzenia. Po to powołałam przepisy, żeby powiedzieć, że każdy organ administracji jest zobowiązany rozpatrzyć sprawę niezwłocznie. Kwestia jest taka, że to nie jest powiedziane, że mamy zrobić szybko i głupio. Nie, my nie możemy odroczyć wszczęcia postępowania, bo postępowanie się rozpoczęło, czy my chcieliśmy, czy nie z dniem wniesienia podania, bo tak stanowi KPA, że jest postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek strony, wszczyna się z dniem złożenia podania. Poprzedni pan Kierownik po rozmowach z państwem wydał postanowienie, chcąc pokazać, że Gmina wbrew temu, co stanowi przepis, żeby pokazać, że nie jesteśmy przeciwni, zawiesił postępowanie. 19 października 2020 roku. Z jakiego powodu? No z identycznego, co Państwo żeście to napisali.

Mirosław Kopik: Brawo.

Radca Prawny Dorota Kośla: I co zrobiło Kolegium? Uchyliło to postępowanie i w postanowieniu powiedziało, że jest bezprawne. No więc co mamy zrobić? Wydać je ponownie? Więc mówię, że ta, ten wniosek jest niemożliwy do zrealizowania, ponieważ już był realizowany i Kolegium nam uchyliło. Czy powiedziałam nieprawdę?

Drugi wniosek, podjęcie pilnej uchwały przez Radę Gminy. I znowu Pan kpi odnośnie Planu. To nie chodzi o to, że jest trudne podjęcie poszczególnych etapów. Tylko proszę pana, postępowanie w sprawie warunków zabudowy wcześniej, czy później, w przeciągu kilku miesięcy się zakończy. Natomiast procedura uchwalenia Planu, zgodnie z przepisami będzie trwała co najmniej 2 lata albo więcej, więc akurat ta procedura nie ułatwi państwu zablokowania tej inwestycji. To dokładnie określiłam. Kwestia najpierw zaktualizowania Studium, potem te wszystkie, po to wymieniłam wszystkie etapy, nie ze względu na trudność, ale ze względu na czasochłonność, a dwa, trudność jest ogromna proszę Pana, ale w przebrnięciu przez opinie organów dotyczących plan, przez analizy urbanistyczne, to są rzeczy nie na które my nie mamy wpływu, ale wiele wielokrotnie gminy się boksują. Gminy się boksują właśnie z decyzjami środowiskowymi, z raportami dotyczącymi planu i tego się nie da zrobić, zanim zakończymy postępowania dotyczące wydania warunków zabudowy. Nie będę dyskutowała z Panem na temat, co powinna gmina w ramach planu, bo powiem Panu często tak. W planie znajdują się takie rzeczy, które nie wszystkim mieszkańcom będzie pasowało, bo się nie da uwzględnić wszystkich wniosków i będzie wielokrotnie, zapisy będą wywoływały niezadowolenie, kontrowersje, bo tak zawsze jest i niestety zapisy będą mocno

gminy wiązały i nie zawsze będzie to korzystne dla osób, które będą składały wnioski. Więc nie chodzi o to, że coś jest trudne. Pan śmieje się i kpi, bardzo nieładnie i nie przystoi, żeby tak się zachowywać, bo ja odnoszę się merytorycznie. Mówię punkt po punkcie, co trzeba zrobić, a Pan po prostu złośliwie kpi i przeinacza rzeczy i po prostu oczernia gminę, mnie, pana Wójta, Komisję. To jest niedopuszczalne. Ale proszę mi teraz nie przerywać dobrze.

Mirosław Kopik: Ale ja nie odezwałam się ani słowem.

Radca Prawny Dorota Kośla: Ja mówię swoje zdanie.

Mirosław Kopik: Proszę emocje kontrolować. Nie ja się odzywałem.

Radca Prawny Dorota Kośla: Nie, pan bardzo, bardzo emocjonalnie, bardzo nieładnie się Pan odnosi.

Mirosław Kopik: Ale to Pan Radny się odzywał.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Ale proszę, proszę się uspokoić. Czy musi być taka, nie można normalnie porozmawiać, tylko musi być nerwowość wprowadzona? No ewidentnie ma wprowadzić nerwową. Nie dyskutujemy o tym, proszę bardzo.

Radca Prawny Dorota Kośla: No właśnie, gdyby Pan normalnie rozmawiał, to odpowiedź byłaby normalna.

Kolejny punkt, proszę Państwa. Wystąpienie do inwestora przez gminę lub wystąpienie do RDOŚ w Kielcach i zobowiązanie inwestora do wykonania raportu. Pan znowu nie rozumie pojęć prawnych. Bo Gmina nie zobowiązała inwestora do zrobienia raportu tylko zobowiązała do przedłożenia decyzji środowiskowej, a to dopiero decyzja środowiskowa określi po uzyskaniu opinii RDOŚ-u, Sanepidu, Wód Polskich i nie wiem jeszcze kogo, czy ten raport jest konieczny, czy nie jest konieczny. I nie możemy my na etapie wydawania warunków zabudowy zobowiązać kogokolwiek do wydania raportu. Będzie decyzja środowiskowa, określić, czy jest będzie raport możliwy czy nie, czy będzie konieczny. Więc proszę nie na antenie i na wizji nie wprowadzać mieszkańców w błąd, bo Pan robi bardzo złą pracę w tym momencie.

Kolejna kwestia. Przy podjęciu uchwały przez Radę Gminy dotyczącą kontr-raportu. Niech mi Pan wskaże podstawę prawną dla Rady Gminy do podjęcia takiej uchwały, przepis prawny, bo zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Rada Gminy podejmuje uchwały tylko i wyłącznie w tych sprawach, w których wyraźnie przepis na to wskazuje. Załóżmy, że uchwały... Uchwały są kontrolowane przez Wojewodę, podjęte niezgodnie z prawem, z naruszeniem są uchylane. Zakładamy, że gmina podejmie, że Rada podejmie taką uchwałę o wykonaniu kontr-raportu. I do czego on komu potrzebny? Skoro jego nie mogę wykorzystać w postępowaniu administracyjnym prowadzonym. Bo postępowanie administracyjne dotyczące warunków zabudowy wyraźnie jest określone przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. I nie mogę sobie dorzucić, zrobić gmina jako organ prowadzący postępowanie, wykonać sobie kontr-raport i użyć go w postępowaniu administracyjnym. Gmina nie jest stroną tego postępowania. Jest organem, który rozstrzyga pewne rzeczy. Zgodnie z procedurą i zgodnie z przepisami. Nie może organ działać wbrew prawu. A za to inwestor może dochodzić różnych rzeczy. Każdy petent, który zostanie poszkodowany w wyniku wydanej nieprawidłowo decyzji administracyjnej, czy innej czynności, ma prawo dochodzić odszkodowania. Jest odpowiedzialność cywilna urzędników, urzędu. Nie można sobie tak, bo mam takie widzimisię, bo to będzie dobre, czy niedobre.

Kolejna sytuacja, wpływy i symulacje. Znowu Pan kpi i mówi o srebrnikach, o 12 000. Proszę Pana, kwestia podatków reguluje dokładnie ordynacja podatkowa i mówi, co stanowi podstawę naliczenia podatku. Po pierwsze, najpierw inwestycja musi być zakończona. Poza tym to będą

budowle, a budowle się opodatkowuje 2% od ich wartości. Jak gmina ma dzisiaj określić wartość tych budowli. Nie wiem. Nie mam zielonego pojęcia. Wziąć rzeczoznawcę, żeby Panu przedstawić symulację? A jak nigdy ta inwestycja nie powstanie? Prawo do podatków powstaje po zakończeniu inwestycji i po zgłoszeniu do użytkowania. I to chyba od następnego roku dopiero. Więc nie jesteśmy w stanie przedstawić symulacji i nie wiem, czy to będzie 12 000, czy 50 000, czy 150 000. Nie mam pojęcia, nie jesteśmy w stanie tego przedstawić.

Do odnośnie wyjazdu studyjnego. Sam pan powiedział, że jest pandemia i że no niekoniecznie musi być, ale pismo żeście złożyli. No więc stanowisko Rady jest takie, że w obecnej sytuacji przeprowadzenie wyjazdu studyjnego, który nie będzie miał żadnego wpływu na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Bo musi Pan wiedzieć, że żadne zewnętrzne czynniki nie mogą mieć wpływu na wydanie decyzji administracyjnej, określającej prawa i obowiązki stron. To byłoby przestępstwo. Do przestępstwa Pan namawia? Nie wiem, no chyba tak.

I nie jest tak, że gmina jest za budową biogazowni. My dzisiaj rozpatrujemy tylko Państwa poszczególne postulaty, które żeście w tej, nie złożyliście do nas wniosku o poparcie, o opinie, o coś tam, że Radni są za, przeciw tylko konkretne wnioski w petycji. Zresztą petycja nie może zgłaszać, bo ustawa reguluje co może być przedmiotem petycji. I dzisiejsza uchwała jest tylko rozstrzygnięciem tych konkretnych Państwa wniosków, które na tym etapie postępowania nie mogą być zrealizowane.

A kolejna sprawa, wydanie warunków zabudowy nawet pozytywnych, nie spowoduje, że ta inwestycja powstanie, bo o ile tutaj pani Milena tłumaczyła i zaraz też powie, że my możemy opiniować i konsultować tylko z organami ochrony środowiska, rolnictwa, wód, konserwatorem zabytków. Natomiast kwestia odległości, smrodu, oddziaływania na sąsiednie nieruchomości jest rozpatrywana na etapie wydania pozwolenia na budowę i to nie my, jako gmina będziemy to robić. Tylko na etapie pozwolenia na budowie wtedy sens, protesty i pilnowanie i odległości i robienie pewnych ma sens. Nie etapie warunków zabudowy, kiedy my nie jesteśmy w stanie tego zatrzymać z powodu społecznych, po prostu oddziaływań. My musimy działać zgodnie z prawem. I nie jest tak, że my wydamy warunki zabudowy i inwestycja za pół roku powstanie i ludzie wydadzą pieniądze, a potem co? No nie. No właśnie chodzi o to, żeby na etapie pozwolenia na budowę sąsiednie nieruchomości, sąsiedzi, objęcie obszarem oddziaływania całej inwestycji, złożyli sprzeciw, odwołali się od tego.

Najpierw mogą nie wyrazić zgodę, nawet jeżeli dostałaby Pani inwestor, decyzję odmowną, może się odwoływać, ale na każdym etapie odwołania strony mogą składać odwołanie. Mieszkańcy sąsiadujący z tą inwestycją będą stronami postępowania, ale o pozwolenie na budowę. I wtedy będą mogli, jeżeli byłaby ta decyzja nie po ich myśli, wtedy mogą składać odwołanie i organ odwoławczy musi rozpatrzyć wszystkie wniesione odwołania i zastrzeżenia. Także pan zupełnie odwrócił tutaj rolę i te jeszcze raz powtarzam, my dzisiaj nie głosujemy nad zasadnością społecznego protestu. My go uznajemy za zasadne. My głosujemy za tym, że nie możemy zrealizować Państwa poszczególnych postulatów. A to jest zupełnie co innego.

Przewodniczący Mirosław Chamera: A jeszcze momencik, za chwilę udzielię głosu. Jest taka sprawa, że pani prawnik, jak powiedziałem my jako Radni jesteśmy różnych zawodów i my się opieramy na opinii prawnej, ponieważ jeszcze raz powiedziałem, my prawa nie znamy. Są zawody specjalizujące się w tym i dlatego zgodnie z prawem korzystamy. Nie możemy sobie przyjmować projektów uchwał, które teoretycznie możemy gdzieś tam uznać, że to by miało sens, jeśli nie mają podstaw prawnych i na przykład ja przy każdej projekcie uchwały, to jest następna, zawsze mam parafkę, pani prawnik, czy podstawy prawne i czy w ogóle treść jest

zgodna z prawem, ponieważ my musimy działać jeśli ktoś wymyślił jakieś prawo, to my musimy się do tego stosować i musimy działać w granicach prawa i dlatego skrzętnie korzystamy z kancelarii prawnej. I jeśli mam taką parafkę, jestem pewien, że Wojewoda nie uchyli mi jej jako niezgodną z obowiązującym prawem i na tym właśnie polega ta praca. I tak jak pani prawnik powiedziała, my jako mieszkańcy i pan tutaj podnosił takie górnolotne słowa srebrniki i tak dalej. My wiemy, że to ludziom będzie potencjalnie nie służyło, ale my dzisiaj rozpatrujemy odpowiedź na pana dokument. A my musimy się ustosunkować. Tak samo jak musimy się ustosunkować do pani, która chce być inwestorem, na takiej samej zasadzie w granicach prawa. Tak samo się musimy ustosunkować do pana pisma, gdzie jest pan reprezentantem 426 osób z terenu naszej gminy. I tu musimy zrobić zgodnie i w granicach prawa, i tu musimy zgodnie i w granicach prawa.

Jeszcze jest jedna sprawa. Przed sesją zgłosiła się tutaj do Rady, do sekretariatu Rady pani Agnieszka i chciała uczestniczyć w telekonferencji w sesji. Ja jestem od tego, aby na sesji zarządzić porządek i udzielać głosu Radnym. Niemniej jednak na prośbę pana Radnego udzieliłem głosu. W ogóle do tej pory, dopóki ja jestem, odkąd jestem przewodniczącym, nie zdarzyło się, żebym komuś nie udzielił głosu, ponieważ uważam, że każdy ma prawo zabrać głos i odnieść się do rzeczy naszych wspólnych, naszej gminy, gdzie tu mieszkamy. I z panią Agnieszką umówiłem się, że udzielię jej głosu w sprawach różnych. Natomiast mam tu sygnał już drugi, że pani chce tu i teraz i żeby Pani Agnieszka i wszyscy słuchacze pierwszy i ostatni raz to robię, że udzielię pani głosu, ale na drugi raz nie będę tego robił, ponieważ sesja ma pewien tok i pewien cykl i nie będę przerywał co chwilę sesji, bo ktoś chce powiedzieć. Jest na to rytm. Umówiliśmy się i prosiłbym przestrzegać. W ewentualnych innych formach, proszę o osobistą wizytę. Ja mam dyżury w piątki lub pocztą, mailem, no nie wiem jak. Proszę pani Agnieszko o zabranie głosu.

Agnieszka Cholewińska: Witam serdecznie. Dziękuję za udzielenie głosu panu Przewodniczącemu. Witam pana Wójta i wszystkich Radnych. Dziękuję zarówno za ten głos pani Prawnik, ale też pana Mirosława Kopika, który reprezentuje mieszkańców. Ja jestem, moje nazwisko Agnieszka Cholewińska i ja reprezentuje moją mamę Bożenę Cholewińską. My jesteśmy bezpośrednimi sąsiadami z Panią Inwestorką, Boksyce 21, działka numer 30. Myślę, że pani prawnik tutaj szczegółowo to zarysowała. Czy samorząd może działać wbrew i to, że prawa, nie może, ale też samorząd nie może działać wbrew woli mieszkańców. Ta petycja została sformułowana w takim kształcie, w jakim to państwo widzą i odrzucają. Natomiast to jest tak, że my nie mamy, nie mieliśmy żadnego wsparcia prawnika i ani żadnej pomocy prawnej. W związku z tym jest to głos mieszkańców. Bardzo byśmy prosili, żeby, ja oczywiście skorzystam z zaproszenia pana Przewodniczącego i na taki dyżur po prostu pójdę. Natomiast bardzo proszę też o tym pamiętać, że gmina, samorząd obowiązują ustawy o samorządzie z 1990 roku, gdzie tam jest jasno zapisane, że samorząd odpowiada za gospodarkę przestrzenną, za jej kreowanie i tworzenie i przestrzeganie i za bezpieczeństwo też mieszkańców. My, nasza zabudowa mieszkalna to jest 50 m od planowanej inwestycji, która będzie uciążliwa. Zdaję sobie też sprawę z tego, że Plan zagospodarowania przestrzennego to jest ogromna operacja, także finansowa dla gminy, a jest to gmina stricte rolnicza, natomiast ten plan od wielu, wielu lat nie został, te działania nie zostały podjęte.

My jako zwykli petenci wystąpiliśmy w 2015 roku do gminy o pozwolenie na zalesienie części naszej niewielkiej działki, bo to jest niecałe 2 ha fizyczne i dostaliśmy decyzję odmowną, że są to gleby częściowo, że to, że są to wartościowe gleby, podlegające ochronie i częściowo

w granicach dopuszczalnego rozwoju osadnictwa z możliwością wprowadzenia nieuciążliwych usług oraz obiektów produkcyjnych. Gmina Waśniów obecnie nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego i to był stan na 7 kwietnia 2015. O tyle łączy się ta nasza drobna sprawa z tą, że Plan zagospodarowania przestrzennego nie został ustalony ani wtedy, ani teraz. Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego. Tak, zgadzam się z panią prawnik. Nie pomoże naszej sprawie wybudowania tej biogazowni, ale zwracam się tutaj do władz gminy, do Radnych o pełne wsparcie mieszkańców prawnie, bo my sobie nie poradzimy prawnie, a wola mieszkańców jest następująca i okolicznych też mieszkańców wsi, aby ta biogazownia nie powstała. I mamy pełną świadomość, że inwestor powinien działać w granicach prawa, niech działa, ma do tego prawo, ale my też musimy chronić bezpieczeństwo i interes mieszkańców. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję pani za zabranie głosu. Proszę pan Radny Powiatowy Janusz Gołdyn.

Radny Rady Powiatu Janusz Gołdyn: Szanowni państwo, ja tak przysłuchuję się całej tej sprawie. Proszę państwa, bardzo dobrze, cieszę się, że pojawiła się na sesji pani prawnik, wyjaśniła to bardzo szczegółowo, dobrze. Powiem tak, lepiej to zrobiła niż w piśmie. Bardziej przejrzyście. Powiem tak, proszę państwa, ja jestem też członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w powiecie i sytuacja wygląda w ten sposób: rozpatrując właśnie te wszystkie wnioski, petycje, te pisma właśnie, musimy brać pod uwagę przede wszystkim procedury legislacyjne, czyli KPA, to jest podstawa. Niemniej jednak, proszę Państwa, dobrze, że padły takie słowa, że to jeszcze nie jest, powiedzmy sobie głos, który, czy uchwała, która będzie rzutowała tym, że powstanie biogazownia. Ja pytam w takim razie, gdzie jest dobro mieszkańców? 426 osób podpisało, także bardzo bym prosił, żeby tak samo wziąć to pod uwagę. Uważam również po konsultacji z kolegami Radnymi, ludźmi, którzy już siedzą, są w samorządzie, proszę Państwa, naście lat. Notabene odbyły się konsultacje społeczne. Właśnie te podpisy, 426 osób, to nie jest 4 osoby, to nie jest 5. Więc bardzo bym prosił na przyszłość, żeby pod uwagę wziąć właśnie ten głos społeczny, bo wydaje mi się, że ponad prawem jednak, to jest jednak dobro, dobro lokalnej społeczności. Rozumiem, że w tej chwili jest odrzucona, będzie. Apeluję też, że tak powiem do Radnych, żeby po prostu przemyśleli, czy będą głosować za, czy się wstrzymać, czy będą przeciw. Bo to będzie też w jakiś sposób pokazywało ich stosunek do swoich po prostu wyborców. Rozumiem, że to będzie proces długotrwały, tak jak Pani właśnie Prawnik wskazuje, że to już nie jest, że ad hoc powstanie zaraz biogazownia. To oczywiście wszystkie urzędy muszą wyrazić zgodę za, bądź przeciw. Ja osobiście jestem przeciw budowie tej biogazowni. Jestem za ludźmi, jeśli ludzie, jeśli społeczność lokalna wskazuje, pisze, bo to jednak jest to sygnał tak, duży sygnał przez to właśnie, po to piszemy petycje, żeby zasygnalizować pewne sprawy, że one są ważne, że są bardzo ważne. Więc prosiłbym również pana Wójta, całą Radę Gminy, żebyśmy po prostu tą sprawę dokończyli, po prostu zakończyli w przyszłości pozytywnie. Bo na pewno, tu padły słowa, już nie będę przytaczał. Każdy wie przecież, jakie są skutki, że mimo wszystko będzie ten zapach niemiły, że on będzie szkodził społeczności lokalnej. Ja też odbyłem kilka konsultacji, pytałem, czy naprawdę teraz są takie, powiedzmy sobie biogazownie, gdzie, gdzie tego zapachu nie ma? Nie, nie ma po prostu wszystkie one wyrzecz, że tak że powiem wywołują szkodliwość powiedzmy środowiskową, społeczną, także jeszcze raz. Ja tylko z mojej strony jako Radny powiatowy mogę zaapelować, żebyśmy się wszyscy, że tak powiem tą sprawą zajęli, żebyśmy nie przeszli obok tego tak sobie. Dobrze jeszcze raz, bardzo się cieszę, że jest pani prawnik. Ja bym prosił, żeby w ogóle pani

prawnik przychodziła na sesję i myślę, że znaczy, to jest powiem tak nie wiem jak jak jest to w Gminie, z kolei powiat, cały sztab prawników w powiecie czeka ewentualnie pytanie, jest szybka odpowiedź. Myślę, że takich pytań będzie w przyszłości wiele i myślę, że Radni tak samo aktywniejsi będą w tych różnych sprawach, które no będą dotyczyć gminy, także bardzo proszę jeszcze raz o to, żeby, żeby zająć się tą sprawą także w tej materii, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję. No tak jak powiedziałem, pani prawnik z nami, przynajmniej jak to już pokazywałem, każda, każdy projekt uchwały nosi parafkę pani prawnik. Każdy projekt uchwały z panią prawnik omawiam, jestem w stałym kontakcie. To, że czasami może pani prawnik nie ma bezpośrednio na obradach to nie znaczy, że wszystkie materiały nie przeszły przez ręce pani prawnik, także tutaj naprawdę nikomu z nas nie zależy, żeby tutaj coś zrobić takiego niezgodnego z prawem, No na ten pierwszy sygnał, że Gmina chce iść w dobrym kierunku, to jest to, gdzie pan już niestety nieżyjący, pan Kierownik próbował zawiesić postępowanie i cóż, wyższe organy w Kielcach uchylili to, uznając jako bezzasadne, także słuchając głosu ludu, chcieliśmy zrobić pierwszy krok, który no, no z tego, co państwo oczywiście dzisiaj usłyszeli uzasadnione było społecznie, ale prawnie nie jest uzasadnione i z mety ta decyzja została uchylona no i, no i taką ścieżką idziemy i my możemy tutaj różne rzeczy i bez przerwy będą uchylane i dlatego korzystamy ściśle we współpracy ze sztabem, z kancelarią prawniczą i my musimy niestety się poruszać zgodnie z tym przepisem, co tu pan Radny wspominał KPA i na to nie ma siły, bo trzeba pamiętać, że z drugiej strony, czyli mówimy teraz o inwestorze, też ma prawników i też chcąc dopiąć swego, też będzie skrupulatnie korzystać z tych przepisów i Ci prawnicy też będą w swoim kierunku ciągnęli także, no musimy... A my jesteśmy pośrodku i właśnie tutaj, ale niestety, może niestety, stety, my jesteśmy tutaj i to się nam tłumaczy, my to rozumiemy i chodzi o to, żeby wszyscy to zrozumieli. To nie to, że my jesteśmy przeciwko mieszkańcom i chcemy im jakąś tam śmierzącą niespodziankę pod nos podrzucić. Każdy z całej Polski może przyjść, złożyć, a urząd musi to rozpatrzyć, czy mu się to podoba, czy nie. No takie obowiązują przepisy, no i co my na to możemy. Nie możemy uchwalić uchwały, że takich proszę nie przyjmować. No bo będzie uchylona, jeszcze się ośmieszmy w skali całego województwa. No musicie Państwo zrozumieć. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Proszę Pan Radny.

Radny Powiatowy Janusz Bugajski: Proszę Państwa, ja się cieszę, bo to dopiero od tej kadencji powstała ta komisja, także dopiero ona działa teraz i no widać, że jest bardzo ona potrzebna. Bardzo, bo ludzie w ten sposób mogą wyrażać swoją opinię, pisać do urzędu czy to gminnego, czy to wyższej instancji tak i w ten sposób, że tak powiem rozwiązywać swoje problemy, dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję, proszę pani Milena.

Milena Kończak Inspektor ds. budownictwa: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja jako pracownik merytoryczny, który po świętej pamięci panu Marku Kołodzińskim zajmuje się teraz warunkami zabudowy, również zajmuję się sprawą budowy biogazowni. Chciałabym pokrótce przedstawić tutaj, jak wygląda etap, czy na jakim etapie jesteśmy w związku z wydawaniem tej decyzji oraz odnieść się do tego, że gmina tutaj nie pozostawia bez rozpatrzenia tutaj prośby mieszkańców, ale również się do tego odnosi.

Na samym początku chciałabym powiedzieć, że wniosek został oczywiście złożony 16 maja, ale tak jak już pani tutaj prawnik powiedziała, w październiku w związku z licznymi tutaj prośbami, protestami mieszkańców zostało postępowanie zawieszona. Niestety organ drugiej instancji, tak jak Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchylilo nam to postanowienie, dlatego

musieliśmy dalej kontynuować tą, te postępowanie. We wniosku złożonym przez panią inwestor, która pisze, że buduje biogazownię o mocy do 0,5 MW, a od razu wypisuje, od razu wpisuje, że korzysta z artykułu 47 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i od razu z góry widać to, że ona o takiej mocy, biogazownia nie potrzebuje decyzji środowiskowej. My jako tutaj Gmina rozpatrująca wniosek, biorąc również pod uwagę tutaj Państwa protesty i problematykę związaną z budową tej biogazowni uznaje, że granice terenu objętego wnioskiem są o powierzchni powyżej 0.5 hektara i korzysta nie tylko z punktu 47 tak jak prosi po to Pani Inwestor, ale również z punktu 54, gdzie określa budowę biogazowni jako zabudowę przemysłową. W związku z tym, na podstawie tego punktu, jak również kolejnego, który mówi o tym, że jest to powiększenie budynku w ramach działalności, uznaje, że decyzja środowiskowa jest wymagana i wzywa panią inwestor do przedłożenia decyzji środowiskowej. Oczywiście tutaj przysyłane są pisma, które określają, że Inwestor się nie zgadza z daną powierzchnią, ale my jako gmina stoimy na stanowisku, że ta powierzchnia jest większa i naprawdę bardzo dużym i szerokim kręgiem obejmujemy analizę tego postępowania.

Również w porozumieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska robimy to w ten sposób, aby po prostu tak naprawdę szczegółowo, ale zarazem przepisowo podejść do tematu zarówno od tego pierwszego, jak i drugiego postanowienia zostało złożone zażalenie, więc wobec tego kolejny raz sprawa trafia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W historii wydawania decyzji podejrzewam, że na tym etapie nie było takiej sytuacji, żeby dwukrotnie sprawa mogła trafić do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. I zapewne państwo wiedzą, że decyzja o warunkach zabudowy, tak jak mówi sama nazwa, jest tylko decyzją, która warunkuje ukształtowanie terenu oraz lokalizację danego przedsięwzięcia na danym terenie. To nie jest decyzja, którą wydaje sam Wójt, czy tutaj w ramach z pracownikami, ale to jest decyzja, którą uzgadnia się wśród organów. W zależności od tego, na jakim terenie jest położona inwestycja uzgodnienia dokonują organy takie jak Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, takie jak Konserwator Zabytków, takie jak Zarząd Zlewni Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu oraz Starostwo Powiatowe Wydział Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami i na podstawie tych uzgodnień tych postanowień, jeżeli one są pozytywne, my możemy jako gmina wydać decyzję. To nie jest po prostu nasze, nasza decyzja zależna od nas. My się warunkujemy tutaj po prostu uzgodnieniami, opiniami organów zewnętrznych, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję za szczegółowe wyjaśnienia, proszę Pana Wójta o zabranie głosu.

Wójt Krzysztof Gajewski: Panie Przewodniczący, szanowni państwo, ten problem biogazowni w ogóle jest problemem, czy tam, gdzie się pojawia jakiś inwestor, który chce zrobić taką, czy inną inwestycję i to nie ulega wątpliwości. My też jesteśmy tu powiem oficjalnie, ja jestem też przeciwko. Przeciwni jesteśmy od samego początku wiedząc, że ten problem, tam gdzie się pojawia taka rzecz, to jest problemem, jak sami mówicie na pewno takim śmierzącym, bo tak jest i to nie ulega wątpliwości. Nie precyzujemy tu, nie przeciwstawiamy się jakimś działaniom społecznym, bo cały czas my rozważaliśmy, myśleliśmy tutaj to, co mówiła pani prawnik, to, co mówiła pani Milena w układzie procedowania, żądania tych materiałów na takim etapie jak my możemy, jest to zrobione. W związku z czym, nikt nie może nam tutaj zarzucić jakiegoś złego działania, czy nie słuchania pewnych rzeczy, czy wsłuchiwanie się w te rzeczy, które są, to jest jakby jeden obszar. Drugi obszar, o którym tutaj mówimy, szukaliśmy, szukamy różnych

tych kwestii, które dotyczą, mówię tutaj o pewnym procesie administracyjnym. To co wymaga, jak to można zrobić, co jest wymagalne, że tak powiem i tak dalej, i tak dalej i to jest jakby temat, który stawia nas w takiej sytuacji, jak ja powiedziałem, no niestety krępującej nam ręce, czy możliwość podejmowania, czy czegokolwiek wykonywania. Bo trzeba powiedzieć taką rzecz, że z jednej strony widzimy to, co się dzieje, tutaj widzimy tą skalę problemu, z drugiej strony inwestor, który ma swoje działanie, wiemy, jakie ma przygotowanie do tego i służby i prawników, innych i tak dalej, którzy pilotują te rzeczy, chcą każdy element, jakies tam nieprawdy, niefrasobliwości samorządowej wykorzystać. To nie jest niewiedza, niechęć, czy cokolwiek innego, tylko mówimy, to są rzeczy, które nas obwarowują prawnie. I to jest jakby ten temat, który jest największym, że tak powiem problemem, gdzie z jednej strony jest to co administracyjnie, z drugiej strony to jest społecznie.

To co mówiliśmy, że wykonanie dzisiaj tam prawda spraw związanych z chociażby z wykonaniem jest nawet tych materiałów, trochę nagromadziliśmy. Pytaliśmy, gdzie są, gdzie, jak widziałem takie biogazownie, gdzie są lokalizowane. One są dalej od powiedzmy jakiejś tam zwartej zabudowy i tak dalej, i tak dalej. Są to aspekty, o których tu mówiliśmy: Ochrona środowiska, Konserwator Zabytków, inne rzeczy. Oczywiście, na etapie postępowania nie możemy wszystkich argumentów tutaj użyć, bo bo taka jest kolej rzeczy, tylko we właściwym trybie, który będziemy to robić, będziemy na każdym elemencie wykorzystywać to, co jest możliwe i to, i to powiem szczerze, szczerze w interesie mieszkańców. Natomiast jest też prawda, że w kraju są takie sytuacje, gdzie ktoś tam praktycznie wydał pozwolenie na prawie jakby starych przepisów, potem wykonano, że tak powiem w międzyczasie proces tam zmian i potem dochodzą, że tak powiem dużych odszkodowań prawnych od tego, że to się zmieniło w trakcie prawda i tak dalej, i tak dalej. My tutaj mówimy, że ten proces w ogóle urbanistycznie jest dość nie to, że niewykonalne i do wykonania czy nie do zrobienia, tylko on trwa w czasie. To mówimy, że rozmawialiśmy tutaj z urbanistami, rozmawiamy z tymi, którzy robią opinię urbanistyczne i tak dalej, i tak dalej, że całe procedowanie te wszystkich rzeczy, które są tam gdzieś pokazane to wymaga czasu, bo to wchodzi, wychodzi, trzeba opiniować, wrócić, opinia jedna, druga i tak dalej, i tak dalej. To jest wszystko do zrobienia, wymaga czasu. Mówią, że to jest kwestia minimum 1,5 roku i w górę. Nikt albo mało kto chce dzisiaj mówić o jakimkolwiek innym terminie cząstkowym, czy globalnym rozwiązania globalnie Planu przestrzennego. I też jeszcze nie wiemy, jak to będzie, bo są różne informacje te z góry, bo mamy takie informacje, że niektóre rozwiązania będą centralne i prawdopodobnie w jednostkach samorządu, jak plombowanie terenu, czy teren zabudowany w strefie do 50-80 metrów, różne są to propozycje. Od tak zwanych ciągów komunikacyjnych będą zwolnione, że tak powiem z różnych procedur, a te inne i tak dalej, i tak dalej. Nie chcę o tym mówić, bo to jeszcze jest nic nie jest pewne, jest usankcjonowane prawnie, ale dzisiaj poruszamy się w tym obszarze i tutaj nawet nie próbuję i nie chcę nawet mówić, co by było, gdyby. Bazujemy tutaj na pełnej opinii prawnej na tych elementach, które tutaj trafiają do nas i szczerze mówię, to nie jest decyzja przeciwko, nie jest to decyzja, która mówimy, że jest tak albo przesądzamy jakies tam nie. Na każdym etapie tej, tego postępowania będziemy realizować wszystkie możliwe rzeczy, które dotyczą samorządu i mieszkańców i tak było poprzednio i tak jest teraz.

Proszę nas nie posądzać tutaj i nie mówić nieprawdę albo posądzać nas tutaj o jakąś bierność, niechęć, cokolwiek, bo takiej, bo takich rzeczy tutaj nie ma. Rozmawiamy, rozważamy, patrzymy jak to, jak to praktycznie można na etapie, tak jak mówiliśmy, gdy ja to mówiłem na komisjach, każdy dzisiaj, prawo dzisiaj, czy ja, czy ktokolwiek inny, czy jakakolwiek inna

osoba może wystąpić na każdą inną, grunt o warunki zabudowy. Każdy na tym etapie może wystąpić i tutaj nie mamy prawa z mocy tego, co mówiliśmy, tutaj pani prawnik to potwierdziła, odmówić, bo mamy wtedy my postępowanie wobec naszego zaniechania postępowania administracyjnego i to są rzeczy, które są to nie jest tak, jak nam się mówi się próbuje, tutaj pewne rzeczy może tak przedstawić troszeczkę w aspekcie, jakby takim niekorzystnym, bo tak po prostu nie jest.

I tak jak mówimy, my też nie mieliśmy do czynienia z takimi sprawami, to jest pierwsza rzecz, która się dzieje niepowtarzalna, jeszcze u nas, też to przerabiamy i sięgamy języka i jeździliśmy gdzieś i patrzyliśmy, jak to inni próbują rozwiązać, ale sytuacja sytuacji nierówna, nie jest taka sama. Tak jak mówiliśmy, tutaj ten tryb postępowania, czy to my żeśmy za tutaj te sprawy wnosili. Kolegium jedną sprawę wzięło, drugą, teraz trzecia jest kolejna i tak dalej. To nie jest tak, żeśmy poszli na jakąś tam ugodę mówimy róbcie, bo tak będzie i tak dalej. Nie, absolutnie. Ja jestem też rozważnym człowiekiem, nie jestem pochopny w jakichś decyzjach, nie wymuszamy tutaj, nie robimy, wręcz wolimy to wszystko bardzo mocno rozpatrzeć i tak dalej. Wszędzie, proszę państwa, to nie jest żadną tajemnicą, wszędzie tam, gdzie powstają w lokalizacji zabudowań i tak dalej, czy zwartych, czy mniejszych odległości od tych miejscowości, wszędzie są protesty, wszędzie. To nie ulegała, niczego nie odkrywamy, jadąc gdzieś indziej, bo protest protestem. Wiemy tak samo my, mamy takie samo zdanie na ten temat. Natomiast od tej strony pani prawnik mówiła, musimy to wszystko prawnie w jakiś sposób wykonać na każdym etapie. To wszystko jest zaskarżone wobec podmiotu, który wydaje to taką, czy inną decyzję. I to jest temat, to nie jest, że my nie rozumiemy, nie chcemy, że tu jest nie wiem jakaś, przepraszam, kupa nieudaczników, którzy chcą albo nie chcą zrobić coś sami populistycznie albo wbrew komuś, wbrew społeczeństwu. Nieprawda. Nikt nie chce, nikt nie chce, ja też mówię nie budować swojego jakiegoś autorytetu na tym, co nie powinno być, bo tak nie można. No nie można, bo sprawy są tak jak są i problemy w tych samorządach wszystkich, gdzie te rzeczy występują. Nie ma problemu, gdzie, w dużych patrzyłem gospodarstwach rolnych, gdzie mają po tysiąc ileś tam hektarów i lokalizacja jest gdzieś tam w środku, gdzieś tam gdzie są oddalone, gdzie nie ma przestrzeni tej, która bezpośrednio wpływa na życie mieszkańców, na jego otoczenia, na to i tak dalej. To jest temat, no i tak to jest i tu nie odkrywamy Ameryki, wiemy, że tak jest. Każda inna rzecz, która gdzieś tam jest, prowokuje temat, bo będzie, czy dowóz, czy w transporcie, cokolwiek uciążliwości na pewno są. To nikt nie mówi, że to jest cacko, że jest perpetum mobile, bo nie jest nie. To po prostu musimy wiedzieć i my z takim podejściem tutaj podchodzimy.

Zobaczmy, bo tak jak powiedziałem, że jeszcze są inne problemy, które wynikają, ale to nie ten temat, który mamy, jakiś tam temat na kolejnym etapie postępowania. Ale to mówię, to przyjdzie czas na wszystko, dziękuję bardzo. Dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Następny w kolejce zgłaszał się Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków, proszę Pan Łukasz Pawłowski.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Pawłowski: Długo czekałem na zabranie głosu, no ale doczekałem się wreszcie. Ja chciałem się odnieść tutaj do wypowiedzi Pana Radnego Powiatowego. Zgadza się najbardziej z Panem, że to śmierdzi i będzie śmierdziało i nie ma takiej, z której nie śmierdziało i wspomniał Pan, że też jest z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, prawda? I mówił Pan, że tam są właśnie te obwarowania, te legislacje prawne i nas też trzymają te legislacje prawne. Ale potem powiedział Pan jeszcze, że ten wybór, kto jak zagłosuje na tej, do tej petycji, to jest stosunek nasz do wyborców.

To nie jest nasz stosunek do wyborców, wybierając tą petycję, tylko to jest stosunek do tej petycji, akurat do tej, a to są obwarowania prawne, które z panią prawnik ustalamy.

Nie można powiedzieć na wizji, że to jest, to jest nietrafione stwierdzenie.

Panie Radny, że to jest stosunek do wyborców. To nie stosunek do wyborców, tylko stosunek do petycji. Skoro my, bo siedliśmy z Panią Prawnikiem, nasza Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozłożyliśmy ją na części pierwsze, zostały wszystkie postulaty przedstawione, wyjaśnione. Potem spotykamy się od 13:00, siedzieliśmy z tą petycją, żeby wyjaśnić reszcie Radnym. Nie każdy jest prawnikiem, nie każdy będzie to od tej strony znał, dlatego to nie jest nasz stosunek do wyborców. Głosząc za petycją w jedną, czy w drugą stronę, szanuję pana, bo znamy się nie od dziś prawda i zgadzam się z wszystkimi tymi, że dobrze, że są takie Komisje, bo wcześniej tego nie było. Dobrze, że potrafimy się spotkać, porozmawiać na spokojnie o tym. No, ale nie możemy też mówić takich rzeczy, że to stosunek do wyborców, prawda.

Ja też nie jestem zadowolony z tego, bo to nic dobrego zrobić w środku wsi taką inwestycję, ale no prawne my musimy zacząć właśnie od samej góry, prawda. Bo jak tu popełnimy błąd, no to pójdzie dalej, ale czuwa tu nad wszystkim nasza pani Prawnica, pani Milena również i są na to jeszcze jakieś, jakieś, jakieś jeszcze pomysły, prawda. Nikt tu nikogo nie chce wykluczać i dobrze jest wysłuchać właśnie jedną i drugą stronę. Dziękujemy też pani Agnieszce za swoje właśnie udokumentowanie swoich postulatów. I ja rozumiem też Pana Radnego, bo on nie chce mieć takich rzeczy i tak nam Wójt mówił, to jest nasza w ogóle pierwsza taka jakaś inwestycja, która nie jest inwestycją Gminy, tylko w naszej Gminie, a to jest teren typowo rolniczy, dlatego, że tak powiem, to łatwy kąsek, prawda, bo tutaj każdy by chciał coś pobudować na takich terenach, żeby wykorzystać właśnie te nasze pola uprawne, które są dosyć dobrej jakości, dobrej klasy, bo to są druga, trzecia klasa, prawda. No, ale to też musimy na to patrzeć z tej strony, że nie pozwolimy wszystkim budować, czego bym im się chciało.

Ale my pod względem właśnie tym w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji no musimy musimy pierwsze co, to brać właśnie tą formę prawną pod uwagę, żebyśmy nie byli potem właśnie przez inne jednostki nadrzędne, że tak powiem obcinani. Dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję, Pani Prawnica chciała zabrać głos.

Radca Prawny Dorota Kośla: Jeszcze na koniec, proszę Państwa, tylko chciałam powiedzieć jedno, że cały problem i to oburzenie, i to niezrozumienie powoduje fakt, że wnioski petycji zostały sformułowane nieprawidłowo. Jeżeli Państwo chcieliście uzyskać od Radnych informację, czy Radni popierają protest, to trzeba było tak zapytać i wtedy na pewno Rada, by podjęła uchwałę popierającą petycję.

Druga sprawa, jeżeli wnoszący petycję mają prawo nie znać procedury administracyjnej i pewnych kolejnych kroków, to albo nie powinni pisać pewnych rzeczy albo zanim napiszą, powinni się skonsultować z kimś, kto im pomoże sformułować wnioski do Rady, bo wnioski formułować wbrew prawu jest bardzo łatwo, a później wyśmiewać Radę, że Rada jest przeciwko społeczeństwu. To nie jest tak, proszę Państwa, trzeba najpierw znać procedurę, obowiązujące organ administracyjny przepisy, żeby później nie powodować niepotrzebnych konfliktów i niepotrzebnego niepokoju społecznego, bo ja uważam, że każdy w tej gminie jest za protestem mieszkańców, ale nie można tego protestu wykorzystywać przeciwko władzom gminy i mówić, że się nie znają, że nie chcą mieszkańców poprzeć i że wbrew temu jeszcze i wyśmiewać ich w taki sposób, który może spowodować utratę zaufania do Rady, Radnych i Pana Wójta. To zachowanie jest niedopuszczalne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję, następna w kolejce była pani Radna Małgorzata Wzorek.

Radna Małgorzata Wzorek: Przede wszystkim, no boli mnie to, że bardzo często słyszymy właśnie takie uwagi, że nie wiem, nie wsłuchujemy się w głosy mieszkańców. Wydaje mi się, że wszystkie uwagi i wnioski, zastrzeżenia brane są pod uwagę. Dowodem są przecież też komisje tematyczne, na których bardzo często dyskutujemy, rozważamy różne kwestie, kwestie też prawne. Tak jak pan Przewodniczący powiedział, może nie do końca są jasne one dla wszystkich, bo nie każdy jest prawnikiem, rozumie pewne pojęcia, natomiast no bardzo często po prostu dyskutujemy też między sobą, jeżeli są jakieś rzeczy niejasne dla niektórych osób, to to wymieniamy się uwagami i boli mnie ta uwaga, że, bo nie chcemy się czymś zająć, bo po prostu sobie siedzimy nie wiem, pijemy kawę, wciskamy guziki .Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję. Pan Mirosław Kopik się zgłaszał.

Mirosław Kopik: Szanowni państwo, jestem bardzo zbudowany rzeczową i profesjonalną wypowiedzią pani Mileny bez jakichkolwiek emocji, chłodne i zycliwie. To była taka analiza naprawdę, która napawa optymizmem. Natomiast pani mecenas, jest takie powiedzenie, zanim się jednym palcem na kogoś pokaże to pamiętać trzeba, że 3 palce pokazują na siebie, a to oznacza, że pani wspomniała, że ja robię złą robotę, a czy zastanawiała się pani dlaczego 426 osób przyszło w tej sprawie do mnie i ze mną rozmawiało, a nie z Wójtem, czy z Radą Gminy? Jaki jest poziom zaufania do Gminy, skoro przychodzą do obywatela, a nie przychodzą do władz. Ja Pani w 3 zdaniach dosłownie wyjaśnię. Po pierwsze, napisaliście Państwo w ostatnim zdaniu Komisja na podstawie powyższego, Rada Gminy w Waśniowie uznała, że petycja jest niezasadna. Petycja niezasadna, a cóż to za określenie prawne? Petycja niezasadna, gdybyście Państwo napisali, że no byście ocenili, że my nie mamy, że co, że nie mamy racji? Można napisać prośbę państwa, nie jesteśmy w stanie zrealizować postulatów tej petycji, ale napisać, że petycja jest niezasadna Państwo budujecie w ten sposób zaufanie? Pani mówi, że ja wprowadzam nerwową atmosferę. Podnosicie ludziom ciśnienie pisząc, że oni mają petycję niezasadną. Dokładnie takie jest ostatnie zdanie, a nie wyjaśniamie szczegółów. Proszę spotykać się z ludźmi, ja wiem, że mamy COVID, ale przecież Państwo się tutaj też spotkaliście w dużej grupie, można było zaprosić 4-5 osób i w towarzystwie pana Wójta, pana Przewodniczącego, pani mecenas i pani Mileny wyjaśnić ludziom, powiedzieć, co i jak, jakie są argumenty, a my dowiadujemy się, ja dostałem nieoficjalnie z rąk Radnego petycję, a przepraszam uzasadnienie, dokładnie to się literalnie nazywa, tak uzasadnienie, tej Państwa decyzji na 5 minut przed Radą, to jakby Państwo budujecie zaufanie do siebie? Jak rozmawiacie, jak wyjaśniamie? Mieście państwo zanim palcem jednym wskażecie, pamiętajcie, że 3 na Was wskazują. To państwo znacie procedury, pani Milena w sposób fantastyczny opowiedziała krótko, rzeczowo, bez emocji. Wystarczy się z ludźmi spotkać, opowiedzieć, wyjaśnić, skonsultować i nie mielibyśmy dzisiaj nerwowej atmosfery i państwo nie dziwcie się, że jest nerwowa atmosfera, bo sami ją, może niechcąc, ale sami ją wprowadziliście. No nie wiem, nie widzę nic akurat śmiesznego.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Może, może ja zabiorę głos. Przepraszam bardzo, może może no, ale nie mogłem się powstrzymać, bo ponieważ z Panem jestem od samego początku na spotkaniach i na poprzednim spotkaniu na tej sali, gdzie była grupka mieszkańców, był prawnik, był pan Wójt, pan były Kierownik, ja byłem i też się troszeczkę atmosfera z pana strony zaogniła i później pan na tym spotkaniu przepraszał i później pan powiedział, resetujemy to, co było powiedziane, to niedobrze, resetujemy się, rozmawiamy od początku. To były pana słowa, a dzisiaj pan zrobił dosłownie to samo, co wtedy pan zrobił, no, no przecież to wszyscy

ludzie to widzieli. No i widzi pan, da się z nami porozmawiać na spokojnie, bez kłótni, rzeczowo, tylko wie Pan, to jest taka zasada, że jak się przyjdzie, się neguje wszystko na nie, jeszcze się intonację taką używa, no to, no to jest akcja i reakcja, i to jest bez potrzeby, a szczególnie w sprawach załatwianych urzędowo.

Ta akcja i reakcja jest dla obydwu stron niedobra i taka moja wolna uwaga jest, no i da się z nami porozmawiać rzeczowo, wyjaśnić tylko trzeba słuchać się, mówić, swoje i dać posłuchać, co ktoś ma do powiedzenia.

Mirosław Chamera: Panie Przewodniczący, my chyba rozmawiamy o jakiś innych spotkaniach, bo ja uczestniczę w drugim spotkaniu raptem i nikogo to nic, a nic nie przeproszałem. No chyba coś się Panu pomyliło.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dobrze, nie dyskutujemy. Zamknijmy ten temat. Czy jeszcze Pan Radny Powiatowy? Proszę bardzo.

Radny Rady Powiatu Janusz Gołdyn: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, to ja się chciałem odnieść do słów Pana Przewodniczącego, pani Radnej, nie wiem co ja takie tak, takiego złego tutaj, nie wiem, przekazałem. Rozumiem, że pan Przewodniczący będzie głosował za odrzuceniem petycji, więc stąd Pana podejrzewam tłumaczenia. No taka jest, taka jest chyba, taki taki powiedzmy sobie wniosek z mojej strony i powiedzmy sobie wszystkim, którzy oglądają tą transmisję mamy uchwałę, musimy znaczy, musicie państwo zagłosować, tak, także ja słów nie, nie cofam, wiem co mówię, więc zostawię to już bez komentarza, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: No ale jeszcze sprecyzujmy, bo zabrało głos 2 przewodniczących, o którego chodzi?

Radny Rady Powiatu Janusz Gołdyn: Przewodniczącego Pawłowskiego, Nie, nie o Pana głównego nie, nie.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Nie, to taki szczegół. Proszę Pan Tadeusz Buczkowski.

Radny Tadeusz Buczkowski: Ja jeszcze chciałem serdecznie podziękować pani prawnik, pani Milenie, bo to wytłumaczenie powinno być trochę wcześniej, miesiąc, 2 miesiące. A tak się nawarstwiło tych problemów troszkę. Rozgłos poszedł, ludzie nie śpią nocami, leki na serce biorą bo biogazownia powstanie i no po prostu się tak to wszystko rozgłasza, ale wiadomo, że to będzie śmierdziało jakby to powstało, chociaż ja będę głosował przeciw. I właśnie to wytłumaczenie dzisiaj to po prostu do mnie dotarło.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję panu Tadeuszowi Buczkowskiego. Proszę pani prawnik.

Radca Prawna Dorota Kośla: Proszę państwa, bardzo mi miło, że pan Radny to docenił. Pracujemy tutaj już ponad 20 lat, wspólnie w Gminie i właśnie też odnośnie osób wnoszących petycję. Jestem, proszę państwa, tutaj ja albo ktoś z mojej kancelarii 2 razy w tygodniu od 20 lat i każdy mieszkaniec, którzy, który przyjdzie z jakimkolwiek problemem, to uzyska ode mnie informacje. Tak samo jak uzyska informacje od pracownika merytorycznego, zamiast zanim wszczęła się ta, powiedzmy tak ogólnie-gminna awantura, mogliśmy się spotkać i spokojnie sobie na ten temat porozmawiać. Wytłumaczyłabym wszystko od A do Z, tak jak wytłumaczyła teraz pani Milena i myślę, żeby nie byłoby tego problemu, bo co innego jest kwestia popierać protest społeczny i nawet wskazać, pomóc drogę, jak dalej sprawę poprowadzić, a nie wytaczać wojnę i mówić, że my to jesteśmy tacy, czy inni. Trzeba przyjść, zapytać. Nigdy żaden mieszkaniec nie wyszedł z urzędu, nie uzyskawszy wyjaśnienia, informacji, czy w swojej

sprawie, czy gminnej, czy prywatnej. Jeżeli jest czas, na pewno zawsze uzyska pomocy i ode mnie jako od prawnika i od każdego pracownika merytorycznego, dziękuję. Dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Mnie się przypomniało takie zdarzenie w zeszłym roku w żniwa, media ogólnopolskie podały taką informację na terenie Polski, już nie będę tam, uściśnię, że rolnik pracujący w żniwa przed spodziewanymi opadami wykonywał swoją pracę, czyli żniwował. Odpowiednio tam wcześniej, na typowo wiejskie rejonu sprowadziła się pani, gdzie sobie postawiła dache i w czasie, gdy ten rolnik jeździł kombajnem oczywiście to w nocy wykonywał, bo chciał zdążyć, pani zadzwoniła i ten rolnik został ukarany za zakłócanie ciszy nocnej i po całym kraju przeszła fala niezadowolenia i zbulwersowania, a szczególnie środowiska wiejskiego rolniczego, ponieważ na sztandarach wszędzie jest napisane, że rolnicy bronią, żywią i chronią. Nawet dyspensy są udzielane, że w niedzielę można pracować, a tu Pani zadzwoniła, bo jej przeszkadzało, że za miedzą kombajn pracował, gdzie no człowiek sobie chciał zdążyć omłócić.

I z jednej strony całe społeczeństwo, tak jak powiedziałem, środowisko wiejskie było zbulwersowane tym faktem, ale 2 przepis Kodeksu Wykroczeń mówi, że po 22:00 do odpowiednich decybeli wyczerpuje się znamiona zakłócenia ciszy nocnej. No i dlatego ten rolnik został ukarany. Nie wiem jak ta sprawa się zakończyła bo tam poszło postępowanie odwoławcze i teraz tu jest gra 2 tak jakby aspektów. Jeden aspekt, taki rolny, moralny, społeczny, a drugi li tylko prawny. No i tam było też i to na całą Polskę poszło i chciałem tą przypowieścią, że tak powiem uzmysłwić, jakie są sprawy i jak do nich trzeba podchodzić. Po prostu trzeba podejść na spokojnie i prawo jest dla każdego i w całej rozciągłości. Tak jak mówię, tam był kodeks wykroczeń, zakłócanie ciszy nocnej, tutaj chęci obowiązek rocznego planu zebrania i to było tak moralnie na pewno było to niesmacznie, natomiast prawnie wszystko się zgadzało. No i teraz my się sami, każdy sobie musi sobie odpowiedzieć, no jak to powinno, czy to prawo jest dobre, czy niedobre, ale jest prawo no i tak właśnie to chciałem. A niech każdy sobie teraz w duchu pomyśli, co my musimy zrobić. Z jednej strony zgadzamy się, że tak jak tutaj dużo razy padło słowo, że to na pewno nie będzie pachniało, a z drugiej strony musimy się poruszać ścieżką prawną. I tyle chciałem powiedzieć. W międzyczasie opuściło obrady z przyczyn losowych 2 Radnych, którzy mi zgłaszali o tym. Musimy od nowa quorum sprawdzić. Proszę, teraz przechodzimy do quorum.

Czyli obraduje nas w chwili obecnej 13. Obrady są cały czas prawomocne.

Proszę zanotować osoby, które wyszły.

12, przepraszam. 12 tak, przepraszam.

Nieobecni: Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych i zebranych tutaj chciałby zabrać głos w sprawie omawianej, tak szeroko projektu uchwały? Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji – protestu przeciwko budowie biogazowni we wsi Boksyce.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Małgorzata Wzorek

PRZECIW (3)

Tadeusz Buczkowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Projekt uchwały przeszedł większością głosów. 9 za, 3 wstrzymujące się. Przepraszam Państwa, bo mam problemy. Za 9, przeciw 3. Zgadza się.

Zgodnie z pismem Pana Wojewody przewietrzymy salę, ogłaszam przerwę w obradach. Proszę na korytarz wychodzić w odstępach, zachowując dystans społeczny, 10 minut.

Obrady wznowiono po przerwie.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia uchwały "W obronie prawdy, godności i wolności człowieka".

Przewodniczący Mirosław Chamera: Petycja ta wpłynęła do Urzędu Gminy drogą elektroniczną. Zgodnie z procedurą została przekazana do Komisji Wniosków Skarg, która to rozpatrzyła. Proszę Pana Przewodniczącego o streszczenie postępowania przy rozpatrywaniu tej petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Tak jak Przewodniczący wspomniał, w dniu 20.12.2020 roku na adres mailowy wpłynęła petycja Komitetu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego złożona przez Panią Teresę Gerland, zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiej Rady Stanu Narodu Polskiego, Społecznego Komitetu Konstytucyjnego i wnioskodawca petycji wnosi o podjęcie uchwały Rady w sprawie zniesienia na terenie Gminy wszelkich wprowadzonych obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa oraz zakazania realizowania dalszych obostrzeń zakazujących ludziom pracować. Komisja spotkała się 13 kwietnia 2021 roku, dokonała oceny i stwierdziła, że petycja nie spełnia wymogów formalnych, ponieważ właśnie nie wskazano miejsca zamieszkania, ani siedziby podmiotu wnoszącego petycję. W artykule 4 ustęp 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach stanowi, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, 2. Wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. 3. Oznaczenie adresata petycji. 4. Wskazanie przedmiotu petycji i właśnie tutaj formalny, formalnie nie dopełniono, zostały niektóre zagadnienia, dlatego ta petycja zostaje bez rozpatrzenia, dziękuję.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Na podstawie obrad Komisji Skargi, Wniosków dnia 13 kwietnia 2021 roku Przewodniczący przesłał mi projekt uchwały Komisji, który mówi, § 1, pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 20 grudnia 2020 w sprawie uchwalenia uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka. §2, zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji do powiadomienia Przewodniczącego Rady o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia. §3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Na podstawie tej uchwały została opracowana uchwała Rady Gminy.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia uchwały "W obronie prawdy, godności i wolności człowieka".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 12 głosów za.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Petycja ta również drogą elektroniczną została, wpłynęła do sekretariatu. Zgodnie z procedurą, niniejszą petycję przelałem do rozpatrzenia Komisji Skarg i Wniosków. Proszę Przewodniczącego o streszczenie obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Pawłowski: Ta sama pani w dniu 18 lutego przelała właśnie tą petycję i petycja to jest w sprawie wyrażenia opinii Rady Gminy dotyczącej przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego w celu dokonania przez Obywateli Polskich akceptacji jako Aktu Woli Narodu Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko- Ludowego dla Polski. I ta petycja tak samo została bez rozpatrzenia, ponieważ nie spełnia formalnych wymogów, takich jak petycja wcześniej, czyli nie jest dokładnie uwzględniony adres zamieszkania wnioskodawczyni i też musieliśmy odrzucić. To są właśnie te prawne wszystkie aspekty, które musimy, musimy uwzględnić, dlatego nie rozpatrujemy tej petycji. Petycja zostanie bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję Panu Przewodniczącemu, z obrad tych została mi doręczona uchwała numer XXVIII[XVII]/17 z 13 kwietnia 2021 roku.

§1 pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 9 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącego przeprowadzenia bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez Obywateli Polski akceptacji jako Aktów Woli Narodu Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko Ludowego dla Polski z przyczyn określonych w uzasadnieniu. Na podstawie tego projektu oraz obrad na komisjach tematycznych została przedstawiona i omówiona uchwała Rady Gminy.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarski, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 12 głosów za.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Petycja ta również drogą elektroniczną wpłynęła do sekretariatu. Zgodnie z procedurą została przesłana do rozpatrzenia Komisji Skarg i Wniosków. Pana Przewodniczącego proszę o zreferowanie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Pawłowski: Ta petycja też została złożona przez Panią Teresę Garland i petycja dotyczy poparcia rządu tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego, Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Komisja spotkała się 13 kwietnia i również w tej petycji ze względów formalnych nie zostaje ona rozpatrzona, ponieważ brakuje dokładnych, dokładnego adresu zamieszkania wnioskodawczyni, co jest niezbędne, żeby móc rozpatrywać tę petycję, dlatego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozostawiła petycję bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Na tą okoliczność Komisja Skarg i Wniosków przesłała mi uchwałę numer XVII/18 z dnia 13 kwietnia 2021 roku.

§1, postanawia się bez rozpatrzenia, pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego, Społecznego Komitetu Konstytucyjnego z przyczyn określonych w uzasadnieniu. Na podstawie tego projektu uchwały został sporządzony, uchwała Rady Gminy omówiona szeroko na komisjach tematycznych.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący podał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek
NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 12 głosów za.

Ad. 12. Przedstawienie sprawozdań:

Przechodzimy do punktu 12, przedstawienie sprawozdań

- a) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Waśniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2020 rok.

Przewodniczący wyjaśnił, iż sprawozdanie było omawiane na komisjach tematycznych. Zapytał czy ktoś z Radnych chciał zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Waśniów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

- b) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Waśniów na 2020 rok.

Przewodniczący wyjaśnił, iż to sprawozdanie również było szeroko omawiane na komisjach tematycznych. Zapytał czy ktoś z Radnych chciał zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Waśniów na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie, 12 głosów za.

c) Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w 2020 roku.

Przewodniczący wyjaśnił, iż sprawozdanie było omawiane na komisjach tematycznych. Zapytał czy ktoś z Radnych chciał zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w 2020 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Informacja została przyjęta jednogłośnie, 12 głosów za.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 rok

Przewodniczący Mirosław Chamera: Tak jak na początku mówiłem, chodzi o ochronę przedsiębiorców z terenu naszej Gminy, gdzie zapłacili zgodnie z przepisami opłaty za ogródki piwne, jednak z uwagi na pandemię, wiadomo, że muszą być zamknięte, czyli nie posiadają z tego tytułu dochodów i postanawiamy w tym projekcie uchwały zwolnić ich z tej opłaty. To również było na komisjach tematycznych omawiane. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciał zabrać głos? Proszę Pan Wójt

Wójt Krzysztof Gajewski: Proszę państwa, panie Przewodniczący, tak jak mówiłem, przygotowana jest uchwała, podejmują to samorządy w naszym województwie. Niektóre już podjęły, niektóre są w trakcie procedowania zwolnienia i tak, jak pan Przewodniczący powiedział, u nas jest takich 6 punktów i tak pierwsza opłata jest opłacona, kolejna w maju, więc ta decyzja jak najbardziej jest uzasadniona i to chodzi o kwotę 2 400 złotych w skali roku, więc... Jest to jakiś ukłon w stronę tych, którzy no nie wykorzystują takiej możliwości, którą opłacają z racji tego podatku związanego z tymi miejscami spożycia Tyle, dziękuję.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciał zabrać głos w tej sprawie. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Danuta Serwicka, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (3)

Piotr Kwaśniak, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 12 głosów za.

Ad. 14. Sprawy różne.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan Janusz Gołdyn.

Radny Rady Powiatu Janusz Gołdyn: Proszę Państwa, ja chciałem w imieniu Zarządu pana Marszałka Andrzeja Bętkowskiego, pani Radnej Magdaleny Zieleń, przekazać dodatkową pulę pulsoksymetrów na ręce Pana Wójta oraz Pana Przewodniczącego. No myślę, że będą dobrze służyły społeczności lokalnej. Powiem tylko jeszcze, że pulsoksymetry otrzymają jednostki Straży Pożarnej oraz 8 Kół Gospodyń Wiejskich oraz sam Urząd Gminy również przekaze również z tymi pulsoksymetrami listę, także przejdę teraz. Będę chciał kontynuować potem.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Bardzo proszę.

Radny Rady Powiatu Janusz Gołdyn: Proszę państwa, kontynuując moje wystąpienie, chciałbym tutaj z Państwem się podzielić rozmową, spotkaniem, efektem rozmów, które były pomiędzy mną, a panem dyrektorem Słoniewskim. Na początku marca takie spotkanie było właśnie w sprawie klasyfikacji Gminy Waśniów. I tutaj praktycznie, tutaj Pan Wójt przekazał informacje główne. Takie same właściwie chciałem przekazać państwu. Jedynie mogę dodać, mam taką mapkę od pana dyrektora oraz pana Kierownika Liska jak te nitki będą właśnie przechodziły na obszarze naszej Gminy Waśniów. Pan Wójt to szczegółowo wyjaśnił. Tylko przypomnę od Wymysłowa nitka będzie prowadziła tutaj w strony Boleszyna, z kolei od Wieloborowic w miejscowość Czałów.

Pan Dyrektor zapewnił mnie, Słoniewski, że w pierwszej turze będą przyłączenia w miejscowości Boleszyn jest również propozycja znaczy taki plan, projekt, żeby tą nitkę pociągnąć również do Waśniowa również pociągnąć do waśni ok. Pan również poruszył kwestię właśnie pustego przebiegu. No niestety jest kilka kilometrów, gdzie nie ma domostw, gdzie nie ma po prostu posesji. No i tu jest problem, no bo wszędzie musi być zysk, tak, musi być rentowność inwestycji, ale myślę, że cały czas, mówiąc o tej inwestycji bardzo ważnej tutaj wspólnie z władzami gminy i ja również też to będę monitorował dalej. Myślę, że w niedalekiej przyszłości ta nitka powstanie.

Pan Dyrektor mówił również, że no niestety koszty są bardzo duże i jest taka prośba, szansa ewentualnie, żeby również Urząd Gminy, gmina partycypowała jakby w budowie tego gazociągu. No powiedział z grubsza kwotę, ale ja myślę, że ona się zmieniać będzie, będzie ona wyższa z czasem. W tej chwili była to mowa gdzieś około 1- 1,5 miliona, więc jest to kwota

dosyć duża, tak. Tyle by było, proszę Państwa, jeśli chodzi o kwestię gazyfikacji, a myślę, że musimy mieć rękę na pulsie, ponieważ no społeczność, mieszkańcy po prostu no wręcz błagają, domagają się. Bardzo wiele osób spotykam, która mnie wręcz pyta, co dalej właśnie z tym gazem, czy on będzie przyłączony, czy nie będzie. No ja tłumaczę, że no niestety ekonomia tak rządzi światem, rentowność, inwestycja, ale myślę, że, jestem dobrej myśli, w przyszłości ta nitka wcześniej, czy później musi powstać, mowa tylko była o tej nitce od Boleszyna do Waśniowa.

Proszę Państwa, ja mam jeszcze tutaj kilka takich kwestii, jak już jestem na sesji, to zawsze, wicie Państwo, zawsze przygotowuję sobie taką listę, o którą właściwie tak jak mówiłem wcześniej, spotykam się z ludźmi i takie ważne sprawy też chcę tutaj po prostu na sesji poruszyć. Przede wszystkim, chciałem jeszcze spytać Pana Wójta w sprawie realizacji budowy drogi asfaltowej w Nowym Skoszynie. Jest tutaj Radny, więc też chyba może głos zabrać. Myślę, że potwierdzi moje słowa. Tam jest odległy, tam jest już, wtedy ta droga już przeszła na Państwa własność. To jest odcinek 80 metrów, więc bardzo bym prosił, żeby tą drogę gdzieś ująć po prostu w budżecie. Żeby po prostu wykonać tą drogę. To jest 80 metrów z tego co słyszałem, rzekomo, że jest to dłuższy odcinek, tak.

Kolejna kwestia, którą chciałem tutaj również poruszyć, tak jak Pan Wójt tutaj wspomniał. Wiemy, że już mogą się odbywać zajęcia sportowe na świeżym powietrzu do 25 osób, więc prosiłbym również, żeby furtecзки wszystkie, furtka głównie tutaj od strony ośrodka była otwarta, żeby po prostu mogła młodzież, dzieci skorzystać z tego. Już z tego co wiem, to są zajęcia SKS-u. Bardzo się cieszę z tego. Prosiłbym również, żeby wznowić już zajęcia piłki nożnej, bo jest szkoła i z tego co wiem, to po prostu rodzice dzieci też no proszą, żeby po prostu te zajęcia zostały wznowione.

Jeszcze kwestia również otwarcia Orlika na, na Błoniach. Tu jest właśnie, od kilku lat pojawia się ten sam problem, ponieważ ten klucz gdzieś tam po prostu sobie krąży po domostwach. Z tego co wiem, nie jest to pod zarządem to boisko GOKiS-u, tylko pod państwa, więc poprosiłbym również, żeby no, wspaniały obiekt tak, no trzeba z tego korzystać. Ja sobie zdaję sprawę, że trzeba tam dbać o kwestie techniczne, bezpieczeństwa tak, ale przede wszystkim też no apeluję, żeby chyba jakiegoś takiego konkretnego tam ustalić zarządcę, żeby ten Orlik był otwarty. W ciągu, tak sobie myślę 2-3 miesiące przegląd techniczny tego obiektu. Kolejna kwestia, żeby zapewnić w jakiś sposób ochronę, bezpieczeństwo tych osób, które tam będą ćwiczyć i możliwość powiedzmy sobie wprost dewastacji obiektu, no bo też trzeba jednak myśleć o takich po prostu zachowaniach. Ja myślę, że tam trzeba założyć jakiś monitoring tam, kamerkę. Tam są 4 chyba lampy, więc spokojnie na 3, czy 4 metrze taką po prostu kamerkę zainstalować. Myślę, że to by było rozwiązanie bardzo dobre.

Kolejną kwestią, którą również chcę poruszyć, to przede wszystkim właśnie, przede wszystkim chciałem podziękować, bo ja powiem Państwu szczerze, mam bardzo dobry kontakt z panem Mroczkim i to jest Naczelnik Infrastruktury. Naprawdę wiele spraw tutaj próbujemy rozwiązać takich pilnych. Bardzo dziękuję, teraz, niedawno odbyły się remonty dróg powiatowych. Każdy to widzi, te dziury takie były naprawdę od Waśniowa do Mominy, czy do Boleszyna, czy inne części gminy. To zostało, że tak powiem, te ubytki zostały uzupełnione.

I przekażę również Państwu informację, niedawno, w marcu odbyła się sesja ostatnio też głosowaliśmy nad zmianami budżetu. Też informację chce przekazać, mianowicie już chyba jest rozpisany przetarg albo jest, albo będzie na dniach. Droga Nosów-Małe Jodło, tam jest taki odcinek chyba 211 m, więc on będzie wykonany w tym roku i odcinek drogi w Kraszkowie.

Ja przejeżdżałem ostatnimi czasy właśnie No byłem przerażony, co może po prostu zrobić żywioł, woda tak. Tam jest ten odcinek no straszny, więc też to będzie w pierwszej turze inwestycja wykonana. Zabezpieczone są pieniądze w budżecie. Zresztą powiem tak, w tej chwili powiat otrzymuje dużą transzę, ponieważ otrzymuje 5 milionów złotych na budowę lądowiska. Pierwotnie te pieniążki miały być z wewnętrznego, z budżetu jakby powiatu, więc te pieniądze, jakby są w takich kwestiach zagospodarowania.

Tu jeszcze jedną kwestię chcę poruszyć. Przede wszystkim, pragnę jeszcze podkreślić, że to, panie Wójcie, jeszcze taka kwestia, no chciałem bo Pan przedstawił w swojej informacji, że podpisał Pan list do Pana Premiera, że Fundusz Inwestycji Lokalnych no nie działa, jakby tutaj na obszarze naszej gminy Waśniów, wiem że 20 bodaj chyba takich samorządów podpisało. Ja przypomnę tylko, że Waśniów w 2018-2020 otrzymał, proszę Państwa i to sobie słyszą mieszkańcy, również 2,6 miliona. Także to jest spora suma. Nie za każdym rozdaniem te pieniądze samorządy otrzymują i wiecie Państwo o tym, nie za każdym razem. Czy jest to pierwsza, druga, trzecia tura, nie chcę w tej chwili wchodzić, bo mam to wszystko, powiedzmy sobie zapisane w telefonie, ale to duże były sumy jakie otrzymał powiat, bodaj 7 milionów Ostrowiec ponad 5. Także gmina Waśniów plasuje się na dobrym miejscu i myślę, że fundusze w dalszym ciągu będą przekazywane tutaj, tak żeby po prostu dalej zasilać budżet nasz gminny. Na koniec bardzo dziękuję za współpracę panu Przewodniczącemu, za spokój, za taką powiedzmy sobie rozwagę. Bardzo dziękuję również Radnym za współpracę też. Ja myślę, że tylko po prostu rozmowa, dialog, współpraca, no będzie prowadzić do tego, że nasza gmina się będzie w dalszym ciągu rozwijać tak i myślny, proszę Państwa, o tym gazie. Jeszcze raz, ja wiem, że tak powtarzam się, ale naprawdę wiele osób myślę, że ten temat trzeba podjąć, cały czas mieć, jak to się mówi jak to się mówi na tapecie nie, nie odpuszczać i po prostu działać. Także z mojej strony bardzo, bardzo dziękuję Państwu.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję za zabranie głosu. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciał zabrać głos? Moment. Pan Dariusz Nowak, proszę bardzo.

Radny Dariusz Nowak: Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, panie Wójcie, zaproszeni goście, odpowiem na, tutaj na tą, jakby pytanie Pana Przewodniczącego, Pana Janusza w sprawie tej drogi na Nowym Skoszynie o długości 80 metrów, tam na pana Bogdana. Ja ten temat z Panem Wójtem przy każdej okazji, tylko co się spotykamy, rozmawiamy na ten temat i nie jest mi obojętny ten odcinek, bo chciałbym, żeby ten odcinek został zrobiony, równocześnie z tą drogą, co jest teraz ta droga robiona. Pan Wójt mnie zapewnia, że zrobi wszystko, co jest możliwe, żeby doszło do tego. Tylko, że są pewne procedury przy tym wszystkim, że samo przepisanie takiej drogi nie jest takie, że tylko przepisanie gruntów, a tam nie ma drogi, tylko że to trzeba to odrealnienie to wszystko, że wszystkim po prostu są procedury. Musimy się uzbroić w cierpliwość. Także zapewniam, że robię wszystko, żeby ta droga doszła do skutku. No, no zobaczymy, co będzie z tego wszystkiego. No chyba tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękuję, proszę Pan Wójt.

Wójt Krzysztof Gajewski: Panie Przewodniczący, myślę że krótko, bo jesteśmy zmęczeni tą niepotrzebną dyskusją, która była, może była potrzebna, ale nie aż tak chyba w kierunku, w którym żeśmy dyskutowali i jest to zupełnie nie na miejscu, żeby ktoś kogoś, między nami mówiąc, obrażał, czy mówił o sprawach, które były wypowiedziane gdzieś na tej sali, bo myślę, że jesteśmy na tyle zaprawieni tu w pewnych prawdach i kwestiach, zresztą były wyjaśniane tutaj przez prawników i przez panią Milenę i nas tutaj, na komisjach rzeczowo, konkretnie i nie

jest to przypadek, za to ja Państwu też serdecznie dziękuję, bo to są sprawy, które proceduralnie podejmujemy zgodnie z prawem. Jeżeli ktoś zagłosował, to jest jego wola, jego prawo, ma takie prawo, ale proszę się postawić w mojej sytuacji, że wszyscy państwo głosujecie na nie na tej sali i każecie tą uchwałę wykonywać Wójtowi i proszę się znaleźć na moim miejscu, kogokolwiek, ktokolwiek inny w tym miejscu, żeby tu siedział, że ma wykonać to, to jest sprzeczne z prawem. To jest absurd, to powiem za absurd, no. Nie krytykuję, macie prawo państwo mieć takie zdanie, ale to tak jakbym zaprzeczył sobie w kwestiach, które są naprawdę bardzo oczywiste. Przepraszam, że to mówię, ale tak po prostu jest. Jesteśmy w takiej sytuacji, ja tu jestem w takiej sytuacji tu w samorządzie czy my jako pracownicy, że nas stawia takie dwuznacznej sytuacji, z jednej, to jest interes społeczny, jak powiedziałem, a z drugiej strony te rzeczy, które nas obligują prawnie. Prawnie, który nas obowiązuje i to musimy realizować, więc nie można tak mówić, że obrażam kogoś, a potem przychodzę i mówię przepraszam i już się nic nie stało. No to są rzeczy takie trochę wewnętrznie, że człowiek to wszystko przeżywa. Przepraszam za tą dygresję, ale ona jest taka, takim tematem, że musimy się zastanowić, co chcemy robić, albo jak mamy to robić, jak wykonać, czy zrobić, żeby później nie cofać się i ja nawiążę, to co pan Darek powiedział przed chwilą, dlatego to powiedziałem, bo trwa ta sprawa w Skoszynie już ze 2 lata, może i tak dalej. I teraz, jeżeli ktoś nie uregulował stanu prawnego albo miał problem z tą własnością, żeby przepisać, to właśnie ten, który składał wniosek, nie mogę mówić przez mikrofon, wiemy dlaczego, bo jest ochrona danych RODO i to nie chodzi o to, żeby ten, tamten, ktoś mówił, zróbcie, bo to, bo tamto i tak dalej. Nie, sam nie dopełnił wniosku, który był składany ileś tam czasu i to po pierwsze, a po drugie, proszę państwa, no był akt notarialny, który był, nie wiem, 4 tygodnie temu, około miesiąca, który dopiero, nie wiem czy jeszcze jest w postępowaniu geodezyjnych zmian, bo one muszą być naniesione, zmienione, zrobione i tak dalej. Mamy kolejny problem, o którym pan Darek mówił, to jest faktycznie, on zna sprawy, bo chodził za tym, wiedział, żebyśmy to razem mogli pociągnąć, 1 odcinek, 2 i tak dalej. No, problem jest w wielu zagadnieniach tam. Pierwsze to to, że jest odpisane, to jest inna rzecz. Druga tura, był podejmowany temat, tak zwanej, drogi koniecznej, gdzie by sądownie to ustalić, to byłby temat, który by narzucił, wymusił drogę konieczną, dojazdową, a nie taką, która się wyłącza z klasy 2, 3 klasy ziemi gruntów i to trzeba po prostu wiedzieć, nie. Także jest pewna procedura, którą trzeba zrobić. To nie jest tak, że ktoś komuś łaskę robi, że zrobi, tylko musimy mieć pewne rzeczy, które są tutaj posadowione w takim postępowaniu czysto administracyjnym, no i tyle. Tu nie można obiecać, mówić, występować, bo słyszę różne głosy z tej, o tej drodze, więc ja wyjaśniam, mówię.

W sprawie remontów dróg, proszę państwa, rzeczywiście było spotkanie, z wójtami gmin określaliśmy, które zagadnienia pracowników, których wytypowaliśmy do tych działań, które są zwiększone środki przez Zarząd Powiatu na remonty dróg, około 300 tysięcy i przekazano nam taką informację, że wyremontują nam wszystkie drogi powiatowe, które mają ubytki i to jest temat, który dostaliśmy bezpośrednią informację od Starosty i Wicestarosty Ostrowieckiego, jako wójtowie, burmistrzowie gmin.

To, co mówiliśmy o drodze w Nosowie, to już tamtym roku ześmy, taki wniosek był składany, to zresztą mówiliśmy, że brakujący na oddaniu tego odcinka drogi, ten odcinek był w tamtym roku zgłaszany jako wniosek pod budżet, natomiast w tym roku podpisaliśmy stosowną umowę, prawda i deklaracje i uchwały Rady i w dwóch kwestiach, to mówiliśmy, jedna to jest właśnie Nosów, który widzieliśmy, że ten ciąg komunikacyjny będzie już, że tak powiem, zamknięty, no i nienewraliczna droga w Kraszkowie, o którym wielokrotnie mówiliśmy tutaj, na

komisjach i na sesji. Wycena na milion złotych, propozycja udziału 50 na 50, propozycja Rady Komisji, że daliśmy 300 tysięcy bo taka jest możliwość do procentowego udziału w wykonaniu tej inwestycji. Dzisiaj ten przetarg został ogłoszony. Będzie prawdopodobnie 5.05, chyba rozstrzygnięcie, czy 7, przepraszam, 7 termin składania ofert, rozstrzygnięcie, będziemy wiedzieć, jakie kwoty fizyczne, które będziemy w umowach podpisywać i termin realizacji jest tych naszych 2 zadań jest krótszy, natomiast zadanie w Kunowie jest troszeczkę wydłużone z racji tego, że chodzi tam o termin deklaracji płatności za wykonywaną, za wykonaną pracę na tym zadaniu. To mówię tak jak jest.

Jeżeli chodzi o boiska sportowe, inne rzeczy, nie trzeba nas tutaj namawiać, mówić. Wiemy, że Ośrodek Kultury jest, dostaliśmy obostrzenia, które były od sanepidu, że mamy zakaz na obiektach publicznych, szkolnych, innych i tak dalej, do chwili, od takiego lekkiego rozprężenia od tego tygodnia, gdzie może być tych 25 osób poza strukturą związków sportowych, czyli mogą być to luźne inne formy sportowe i tutaj w tym stanie rzeczy wykonaliśmy już wcześniej na tym boisku wszystkie zabezpieczenia, tablice mówiące o bezpieczeństwie, o regulaminie, o wszystkim i pani Marzena wie, jakie ma czynności dalej podjąć. Jeżeli chodzi o szkółkę, o zajęcia piłkarskie ze względu na to, że trener, no nie będę mówił tu publicznie, ale nie może jeszcze w tym czasie będzie dopiero za tydzień, te zajęcia z racji podpisanej umowy i realizacji pewnych zajęć, to będą one po prostu tak realizowane i chyba tyle, co do tych kwestii.

Uruchomiliśmy tutaj parę takich form jubileuszowych, dotyczących samego Waśniowa, rocznicy powstania miejscowości, wydania takiej informatora, również o powstaniu miejscowości na terenie Gminy Waśniów, ale również zachęcamy do wzięcia udziału w konkursie takim, który zapoczątkuje jakby formę takiego, no nazwijmy pewnego maratonu historycznego, na bazie szkół, na bazie Gminnego Ośrodka Kultury, Biblioteki, ale również do mieszkańców występujemy tutaj o przedłożenie informacji mających dane, dokumenty, może inne, które możemy skanować, kserować, zdjęcia, które pokazują, że tak powiem te miejsca nasze, dawne, historyczne i tak dalej, i tak dalej. To jest temat, który GOK funkcjonuje i chcemy, żeby te informacje poszły dalej i zrobić to w formie, być może zobaczymy jaka będzie to porcja tych danych i tych materiałów, być może wydamy coś takiego, jakiś album Waśniów i okolice, czy Waśniów i gmina, w dawnej i w dzisiejszej fotografii. Zobaczymy, jak to będzie. Jest regulamin, są pewne, inne rzeczy.

Również nagrodziliśmy tutaj ostatnio, nie mówiłem o tym, ale wszystkie Koła Gospodyń Wiejskich wzięły udział w tym konkursie bukietów, właśnie, wielkanocnych innych i tak dalej, gdzie są przewidziane wyróżnienia, dyplomy, nagrody. Cieszymy się z tego również, bo mimo w tym wszystkim co się dzieje, to jednak potrafią się zorganizować i w jakiś sposób, no pokazywać, że tak powiem, tutaj ten nasz folklor i zdolności, umiejętności.

Jesteśmy w dalszym ciągu, proszę państwa, jeszcze takich parę bardzo istotnych rzeczy. Co do gazu, proszę państwa, wydaliśmy decyzję administracyjną w postaci pozwoleń na przyłącza, bo taka jest kolej rzeczy, więc dlatego wszystko wiemy na bieżąco wiemy, ile tych pozwoleń, kto wystąpił z wnioskiem, jakie jest procedowanie, jakie są koszty, bo przecież nie jest to za darmo, bo każdy musi opłacić opłatę przyłączeniową, musi zapłacić potem za umieszczenie skrzynki, no i oczywiście ilość odległości, którą musi pokonać, żeby włączyć się do sieci, to jest po kosztach akurat danego właściciela posesji i tutaj tak jak mówimy, że jest, wiedzieliśmy, że to jest niskie, na nisko prężny gaz, w związku z czym są pewne parametry, które nam już pokazano, ale to też zależy, ile w tych miejscowościach, o których mówiłem, czyli miejscowość Czażów i Boleszyn, tak faktycznie się przyłączy ludzi, którzy nie tylko się deklarują, ale wejdą

fizycznie w to, żeby ten gaz po prostu mieć, wtedy dopiero, oni też to, mają rację, bo wiedzą, że potem zobaczymy, czy jeszcze jedną wioskę, czy może dwie, a może więcej da się dalej pociągnąć z tej instalacji która jest.

Natomiast prosiliśmy, żeby pokazali taką szkieletową jakąś, takie spojrzenie szkieletowe, gdzie główna nitka, żeby można było z tego średnioprężnego, z którego miejsca, gdzie dotrzeć, jakie będą to koszty, jakie może być, symulacja kosztów, bo też nie wiemy do końca ile, jak, żeby tu w ten sposób proceduralny sobie pomóc, czy tak jak mówiłem, przy dokumentacji projektowej, czy przy samej inwestycji jako takiej, no sama przepompownia, tak jakby, któryś mówił z panów, tak samo przepompownia z średniego napięcia na niskoprężny, no to jest kwestia około milion dwieście, półtora, w zależności tego jaki będzie rozsył i tak dalej i tak dalej. Sama komora i sam przesył, stacja i dalej, plus te puste przebiegi które są niestety na naszym terenie, jak wiemy, że ponad mamy 200 kilometrów sieci wodociągowej z przyłączami to tyle samo trzeba by było gazu przełożyć, czy podpiąć do wszystkich posesji, gdybyśmy to ujmowali w takim, przy takim przeliczniku, więc tutaj nie ulega wątpliwości, tak jak jak mówiłem, że tych inwestycyjnych możliwości, których nie widzieli z racji projektów, czy z racji pozyskania tego gazu, po prostu zakłady gazownicze poszły w tych miejscowościach, czy gminach bardzo, gdzie były te możliwości szerzej. Natomiast no tutaj to są, nazwijmy to na razie punktowe rzeczy, które ważne, że są, że robimy. Natomiast myślę, że spotęgujemy tutaj przy pracownikach, przy udziale pracowników również, czy te deklaratywne formy, które zostały złożone w formie ankiet i zgłoszeń do zakładów gazowniczych następują i czy zakładają, robią i tak dalej. Będziemy wiedzieć, jaki dalszy plan inwestycyjny przyjąć, więc myślę, że bardzo istotny temat, bardzo ważny.

Kolejny, który mówimy tutaj, że ten program Związku Gmin Gór Świętokrzyskich chcemy, żeby tam właśnie wkomponować tą fotowoltaikę, która jest takim priorytetowym tematem dla wszystkich gmin Związku. Być może tutaj mówimy o tym temacie, bo jesteśmy wpisani jako Góry Świętokrzyskie w tym właśnie komponencie, że tak powiem, strategicznym dla województwa i te góry, gminy i związek gmin jest wpisany, więc tutaj jest bardzo duża szansa, żebyśmy wykorzystali te odnawialne źródła energii. Być może, nie mówimy o ilościach, ale zakładamy, że od 500 do 800 pozycji takich mogłaby tu gmina skorzystać w przeliczeniu i też nie wiemy, czy pójdzie to z PROW, bo jak PROW, to mniejsze dofinansowanie, wiemy 64 procent bez kwalifikowanego VAT, albo ewentualnie jeżeli byłby to Regionalny Program Operacyjny RPO, no to wtedy zmienia się ta konfiguracja finansowania, bo byłoby to 15 procent, może, rozłożone wtedy nawet na wsparcie, tak jak robiliśmy przy oczyszczalniach ścieków, czy przy, bo w PROWie nie można było realizować zadań własnych tylko, wiadomo, mieszkańcy plus program operacyjny przez ŚBRR, czyli, tak jak mówiłem, PROW, więc jest wiele tematów, wiele zagadnień. Myślę, że będziemy to na bieżąco śledzić.

Mówi się, jest wiele obszarów, w których będziemy chcieli zafunkcjonować chociażby w tych strategiach, które będą robione. Przykład Państwa powiem taki, że pytają na w ramach MOF, czy będziemy zainteresowani ewentualnie, no takimi punktami, bo innymi doładowania elektrycznego i czy na przykład przewidujemy chociażby u nas, jakbyśmy chcieli mieć autobus elektryczny na przykład do wożenia dzieci, czy się w takiej komunikacji autobusowej, mówię szkół szkolnej i punkty, przystanki inne rzeczy. No wszystko to na razie analizujemy w jakiś tam sposób te wnioski, bardziej jest to związane z miastami, komunikacją, że tak powiem zbiorową tych, którzy służą te usługi na rzecz osób dowożonych w komunikacji pasażerskiej, ale niemniej też nie wiemy, co dalej z takimi przewoźnikami lokalnymi, którzy też usługi u nas

robią dzisiaj, tak jak firmy, które nas obsługują chociażby jak PKS Katrina czy inna, ale to jest temat, który na razie jest jakąś symulacją, sugestią, w jakich obszarach moglibyśmy tutaj funkcjonować.

To tak dla tego pewnego wyjaśnienia, bo uczestniczę w tych projektach, uczestniczę w tych pracach, więc na bieżąco będziemy mówić, ale już trzeba mówić tu już o konkretnych sprawach, czy założeniach, niemniej tak jak powiedziałem, uczestniczymy w tych 3 komponentach. Jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która te 3 projekty, 3 komponenty mamy w układzie dostępności, że tak powiem. Także myślę, że włączyliśmy tutaj mocno w tę pracę, jako tak zwanych moderatorów, z ramienia gminy, Pan Sylwek Grąkowski, jest Pani też sekretarz w układzie lokalnej grupy działania, żeby tam też, bo się pojawiają środki, tak jak mówiłem, na formę wsparcia dla środowisk wiejskich, więc myślę, że no są to ważne rzeczy.

Mówiłem, że straż pożarna napisały, wszystkie Ochotnicze Straże Pożarne, wnioski w ramach wsparcia i położenia gmin w środowiskach wiejskich, jako niesienia pomocy na wyposażenie w kwocie, tam do 10 tysięcy na sprzęt, no i teraz jest nowe procedowanie do wykorzystania środków w ramach Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, wsparcie dla jednostek i tak dalej, więc myślę, że otrzymamy ten temat dzisiaj, te wnioski wszystkie zostały kompletne dowieszone, zgłoszone i tak dalej.

To tak dla informacji, dziękuję bardzo i przepraszam, że w sprawach różnych, ale to są też sprawy, które żyje gmina.

Przewodniczący Mirosław Chamera: Dziękujemy Panu Wójtowi, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było. To już Pan Wójt nadmienił, ja rozmawiałem z Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Waśniowie. Są takie plakaty, chodzi o dokumentację zdjęciową, ze zbiorów prywatnych, aby udostępnić fotografię przedstawiającą naszą okolicę Waśniów i wszystkie miejscowości z terenu gminy Waśniów z lat ubiegłych, ponieważ będzie sporządzony taki materiał poglądowy, oryginalne, stare zdjęcia będą skanowane i będą przedstawione w jednym, dużym opracowaniu i bym prosił o przekazanie znajomym, może w rodzinnych albumach są jakieś zdjęcia przedstawiające naszą okolicę, a te plakaty, które dostaliśmy, aby rozwiesić na tablicach informacyjnych, może u nas są w naszych domowych jakiś albumach są stare zdjęcia, także zachęcam, do 15 czerwca zobaczymy w jakiej skali, ale zapowiada się, że fajny album dokumentujący naszą gminę powstanie.

Ad. 15. Zakończenie obrad.

Przewodniczący podziękował za obecność i zamknął dwudzieste posiedzenie Rady Gminy w Waśniowie. Obrady zakończono o godzinie 18:34.

Przygotowała:

Anna Dudek

Przewodniczył:

Mirosław Chamera